



Робочий переклад на українську мову програми Interreg Польща-Україна 2021-2027. Лише англійська версія є дійсною оригінальною версією програмного документа, затвердженою Європейською Комісією

| | |
|---|--|
| CCI | 2021TC16NXCB009 |
| Назва | Interreg A NEXT Польща-Україна |
| Версія | 1.1 |
| Перший рік | 2021 |
| Останній рік | 2027 |
| Період прийнятності від | 01.01.2021 |
| Період прийнятності до | 31.12.2029 |
| Номер рішення ЄК | C(2022)8930 |
| Дата рішення ЄК | 30.11.2022 |
| Регіони NUTS, які входять до території Програми | PL811 Більський PL812 Хелмсько-замойський PL814 Люблінський PL815 Пулавський PL821 Кросненський PL822 Перемишльський PL823 Жешівський PL824 Тарнобжезький PL841 Білостоцький PL842 Ломжинський PL843 Сувальський PL924 Остроленцький PL925 Седлецький UA: Волинська, Львівська, Закарпатська, Рівненська, Тернопільська та Івано- Франківська області |
| Порядок | Порядок А: Програма Транскордонного Співробітництва (ETC, IPA III CBC, NDICI-CBC) |

Зміст

| | |
|--|----|
| 1. Спільна стратегія програми: головні виклики для розвитку та заходи реагування | 6 |
| 1.1. Територія Програми | 6 |
| 1.2 Спільна стратегія програми: Резюме основних спільних проблем з урахуванням економічних, соціальних та територіальних відмінностей, а також нерівності, потреб у спільних інвестиціях, взаємодоповнюваності і взаємодії з іншими програмами та фінансовими інструментами, попереднього досвіду та макрорегіональних стратегій і стратегій морських басейнів, якщо територія Програми повністю або частково охоплена однією або кількома стратегіями | 7 |
| СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНІ ВИКЛИКИ..... | 7 |
| • ДЕМОГРАФІЯ І ЗДОРОВ'Я..... | 7 |
| • ЕКОНОМІЧНА СИТУАЦІЯ, ОСВІТА ТА РИНОК ПРАЦІ..... | 9 |
| • ТУРИСТИЧНІ РЕСУРСИ ТА ПОТЕНЦІАЛ..... | 11 |
| • ДОВКІЛЛЯ, ПРИРОДНІ РЕСУРСИ, ПРОСТОРОВІ, ФУНКЦІОНАЛЬНІ ТА ЕКОЛОГІЧНІ ВИКЛИКИ..... | 12 |
| • УПРАВЛІННЯ КОРДОНАМИ..... | 15 |
| • РЕЗЮМЕ ГОЛОВНИХ СПІЛЬНИХ ВИКЛИКІВ ТА ІНВЕСТИЦІЙНИХ ПОТРЕБ..... | 16 |
| • НЕПЕРЕРВНІСТЬ ТА ВЗАЄМОДОПОВНЮВАЛЬНІСТЬ СПІВПРАЦІ..... | 17 |
| • ГОРИЗОНТАЛЬНІ ПРИНЦИПИ..... | 24 |
| 1.3. Обґрунтування вибору цілей політики та конкретних цілей Interreg, відповідних пріоритетів, конкретних цілей та форм підтримки, спрямованих, за необхідності, на заповнення відсутніх ланок у прикордонній інфраструктурі..... | 27 |
| 2. Пріоритети | 27 |
| 2.1 Пріоритет 1: Довкілля..... | 27 |
| 2.1.1 Конкретна ціль: RSO2.4. Сприяння адаптації до зміни клімату, запобіганню ризикам та підвищенню стійкості до стихійних лих і катастроф з урахуванням екосистемних підходів..... | 27 |
| Таблиця 2 – Індикатори продукту..... | 28 |
| Таблиця 3 – Індикатори результату... .. | 29 |
| Таблиця 4 – Вимір 1 – сфера інтервенції..... | 30 |
| Таблиця 5 – Вимір 2 – форма фінансування | 31 |
| Таблиця 6 – Вимір 3 – територіальний механізм постачання і територіальна спрямованість..... | 31 |
| 2.1.2. Конкретна ціль: RSO2.5. Сприяння доступу до води та стале управління водними ресурсами | 31 |
| Таблиця 2 – Індикатори продукту..... | 32 |

| | |
|--|----|
| Таблиця 3 – Індикатори результату | 33 |
| Таблиця 4 – Вимір 1 – сфера інтервенції..... | 34 |
| Таблиця 5 – Вимір 2 – форма фінансування | 35 |
| Таблиця 6 – Вимір 3 – територіальний механізм постачання і територіальна спрямованість..... | 35 |
| 2.2. Пріоритет 2: Здоров'я..... | 39 |
| 2.2.1. Конкретна ціль: RSO4.5. Забезпечення рівного доступу до медичної допомоги та сприяння стійкості систем охорони здоров'я, включаючи первинну медичну допомогу, та сприяння переходу від інституційної допомоги до сімейної медицини та допомоги на рівні громад..... | 39 |
| Таблиця 2 – Індикатори продукту..... | 42 |
| Таблиця 3 – Індикатори результату | 43 |
| Таблиця 4 – Вимір 1 – сфера інтервенції..... | 44 |
| Таблиця 5 – Вимір 2 – форма фінансування | 44 |
| Таблиця 6 – Вимір 3 – територіальний механізм постачання і територіальна спрямованість..... | 45 |
| 2.3. Пріоритет: 3 – Туризм | 45 |
| 2.3.1. Конкретна ціль: RSO4.6. Підвищення ролі культури та сталого туризму в економічному розвитку, соціальній інклюзії та соціальних інноваціях..... | 45 |
| 2.3.1.2. Індикатори | 48 |
| Таблиця 2 – Індикатори продукту..... | 48 |
| Таблиця 3 – Індикатори результату | 48 |
| 2.3.1.6. Індикативний розподіл ресурсів програми ЄС за типом інтервенції | 49 |
| Таблиця 4 – Вимір 1 – сфера інтервенції..... | 50 |
| Таблиця 5 – Вимір 2 – форма фінансування | 50 |
| Таблиця 6 – Вимір 3 – територіальний механізм постачання і територіальна спрямованість..... | 50 |
| 2.4. Пріоритет: 4 - Співпраця..... | 50 |
| 2.4.1. Конкретна ціль: ISO6.2. Підвищення ефективності державного управління шляхом сприяння правовому та адміністративному співробітництву та співпраці між громадянами, суб'єктами громадянського суспільства та установами, зокрема з метою усунення правових та інших перешкод у прикордонних регіонах (компоненти А, В, Г та в окремих випадках компонент Б) 50 | |
| Таблиця 2 – Індикатори продукту..... | 51 |
| Таблиця 3 – Індикатори результату | 51 |
| Таблиця 4 – Вимір 1 – сфера інтервенції..... | 53 |
| Таблиця 5 – Вимір 2 – форма фінансування | 53 |
| Таблиця 6 – Вимір 3 – територіальний механізм постачання і територіальна спрямованість..... | 54 |
| 2.4.2. Конкретна ціль: ISO6.3 Створення взаємної довіри шляхом підтримки заходів, що сприяють взаємодії між людьми..... | 54 |
| Таблиця 2 – Індикатори продукту..... | 56 |
| Таблиця 3 – Індикатори результату | 56 |

| | |
|--|----|
| Таблиця 4 – Вимір 1 – сфера інтервенції..... | 58 |
| Таблиця 5 – Вимір 2 – форма фінансування | 58 |
| Таблиця 6 – Вимір 3 – територіальний механізм постачання і територіальна спрямованість..... | 58 |
| 2. 5. Пріоритет: 5 – Кордони..... | 59 |
| 2.5.1. Конкретна ціль: ISO7.4 Інші заходи для безпечнішої та краще захищеної Європи | 59 |
| Таблиця 2 – Індикатори продукту..... | 60 |
| Таблиця 3 – Індикатори результату | 60 |
| Таблиця 4 – Вимір 1 – сфера інтервенції..... | 61 |
| Таблиця 5 – Вимір 2 – форма фінансування | 62 |
| Таблиця 6 – Вимір 3 – територіальний механізм постачання і територіальна спрямованість..... | 62 |
| 3. План фінансування..... | 63 |
| 3.1. Розподіл фінансування за роками (в євро)..... | 63 |
| Таблиця 7..... | 63 |
| 3.2. Загальне фінансування з розподілом на окремі фонди та національне співфінансування (в євро) | 64 |
| Таблиця 8..... | 64 |
| 4. Заходи, вжиті для залучення відповідних партнерів програми до підготовки програми interreg та роль цих партнерів у реалізації, моніторингу та оцінці..... | 66 |
| 5. Підхід до комунікації та візуалізації для програми interreg (цілі, цільові аудиторії, канали комунікації, включаючи соціальні медіа, де це доцільно, запланований бюджет і відповідні показники для моніторингу та оцінки)..... | 69 |
| 6. Підтримка малих проєктів, у тому числі малих проєктів у рамках фондів малих проєктів | 72 |
| 7. Правила реалізації | 73 |
| 7.1. Органи програми | 73 |
| Таблиця 9..... | 73 |
| 7.2. Порядок створення спільного секретаріату | 74 |
| 7.3. Розподіл відповідальності між країнами ЄС та, де стосується, третіми країнами або країнами-партнерами, а також заморськими країнами та територіями у випадку фінансових корегувань, запроваджених органом управління або Комісією | 75 |
| • Порухення, виявлені в одній країні..... | 75 |
| • Порухення, виявлені в кількох країнах..... | 75 |
| • Порухення, що виникли у результаті спільних рішень, прийнятих країнами..... | 75 |
| • Порухення, що виникли в результаті рішень, прийнятих органами програми..... | 75 |
| • Порухення, що виникли за інших обставин..... | 75 |
| • Наслідки порушень використання коштів технічної допомоги..... | 75 |
| 8. Використання витрат за одиницю, виплат однією сумою, фіксованих ставок та фінансування, не | |

| | |
|--|----|
| пов'язаного з витратами..... | 77 |
| Карта | 78 |
| Додаток 1 | 79 |
| А.Перелік основних елементів | 80 |
| Б. Дані за видами операції | 81 |
| В. Розрахунок стандартної шкали витрат за одиницю, виплат однією сумою та фіксованих ставок | 82 |
| Додаток 2 | 83 |
| А. Перелік основних елементів | 84 |
| Б. Дані за видами операцій | 85 |
| Додаток 3: перелік запланованих операцій стратегічного значення з розкладом – стаття 17(3) срг | 87 |

1. Спільна стратегія Програми: головні виклики для розвитку та заходи реагування

1.1. Територія Програми

Правова підстава: ст. 17(3), п. (а), ст. 17(9) п. (а)

Програмна територія:

- у Польщі NUTS 3: Білостоцький, Ломжинський, Сувальський, Остроленцький, Седлецький, Більський, Люблінський, Пулавський, Хелмсько-замойський, Перемишльський, Жешівський, Тарнобрезький, Кросненський,
- в Україні - області: Волинська, Львівська, Закарпатська, Рівненська, Тернопільська, Івано-Франківська.

Загальна площа - 177 128 км², 57% в Україні і 43% в Польщі.

Незважаючи на велику площу території, регіони-учасники стикаються з подібними проблемами та мають співмірний потенціал розвитку. Прикордонна територія характеризується низькою щільністю населення, розрідженою мережею поселень і (переважно в Польщі) великою кількістю природоохоронних територій. У сукупності ці фактори сприяють відносно високому збереженню природних ресурсів. Більшість територій є периферійними для своїх країн, про що свідчить нижчий за середній національний ВВП у більшості субрегіонів. Винятком є мегаполіси, їхня економічна ситуація є кращою.

З іншого боку, основні сфери діяльності двох країн, такі як освіта, державне управління, правові та політичні системи, дуже відрізняються.

Польща та Україна співпрацюють протягом багатьох років і, незважаючи на труднощі, вдається застосовувати спільні дії та розробляти спільні рішення.

У 2004-2006 рр. було створено Програму сусідства Польща-Білорусь-Україна INTERREG IIIA / TACIS CBC 2004-2006. З 2007 року вона продовжувала свою діяльність як Програма ТКС Польща-Білорусь-Україна. Протягом багатьох років тристороння співпраця була плідною та успішною. Однак, через порушення прав людини, розпалювання кризи на зовнішніх кордонах ЄС та використання мігрантів у політичних цілях, ініційоване Білоруссю у 2021 році, причетність Білорусі до неспровокованої та невиправданої військової агресії Росії проти України 24.02.2022 та грубе порушення міжнародного права, транскордонну співпрацю з Білоруссю було призупинено. Тому Програма 2021-2027 буде двосторонньою: Interreg NEXT Польща-Україна.

1.2 Спільна стратегія програми: Резюме основних спільних проблем з урахуванням економічних, соціальних та територіальних відмінностей, а також нерівності, потреб у спільних інвестиціях, взаємодоповнюваності і взаємодії з іншими програмами та фінансовими інструментами, попереднього досвіду та макрорегіональних стратегій і стратегій морських басейнів, якщо територія Програми повністю або частково охоплена однією або кількома стратегіями.

Правова підстава: ст. 17(3), п. (b), ст. 17(9)п. (b)

Для території Програми Польща-Україна характерний ряд соціально-економічних, просторових та функціональних проблем; висновки, наведені нижче, було зроблено на основі соціально-економічного аналізу території підтримки та діагностичних семінарів, проведених із залученням представників інституцій з цієї території. Інформація про вплив коронавірусу (COVID-19) на життя мешканців базується на загальнодоступній інформації про проблеми, пов'язані з функціонуванням країн Центральної та Східної Європи під час пандемії. Вторгнення російських військ в Україну несе нові виклики, які Програма повинна вирішити.

Війна та її наслідки, безсумнівно, матимуть величезний вплив на ситуацію в українській частині території Програми та, як наслідок, на реалізацію Програми. Війна спричинила безпрецедентний потік біженців до Польщі і проекти Програми повинні бути спрямовані також задоволення потреб цих людей необхідно задовольнити за допомогою Моніторинговий комітет програми (МК) визначатиме найважливіші потреби та виклики, які постають перед польсько-українським транскордонним співробітництвом. Відповідно до розвитку ситуації на території Програми може знадобитися коригування Програми, насамперед форм підтримки та тематики.

СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНІ ВИКЛИКИ

- **ДЕМОГРАФІЯ І ЗДОРОВ'Я**

Територія Програми переважно малонаселена - середня густина населення становить 80 осіб на квадратний кілометр. У 2018 році населення території Програми становило 14 516 780 осіб, з яких 42% - у Польщі а 58% - в Україні. Протягом останніх років у кожній країні спостерігається скорочення кількості населення. Демографічні прогнози свідчать про подальшу тенденцію до зменшення чисельності населення у більшості регіонів Програми.

Важливим фактором, що впливає на попит на різноманітні соціальні послуги, такі як догляд за людьми похилого віку чи охорону здоров'я, є вікова структура мешканців. Зменшення чисельності

населення та низький приріст населення впливає на демографічну структуру – зменшується відсоток осіб у працездатному віці та зростає відсоток людей у постпрацездатному віці. Сприятлива демографічна ситуація на території підтримки фіксується в тих субрегіонах та областях, де розташовані найбільші міста – столиці воєводств, головні центри обслуговування населення. У Польщі це Білостоцький, Люблінський і Жешівський субрегіони, в Україні – Львівська, Волинська, Закарпатська та Рівненська області. Це пов'язано з тенденцією міграції населення із сільської місцевості до міст.

Несприятлива демографічна ситуація на значній частині території Програми тісно пов'язана з низькою міграційною привабливістю та низьким економічним розвитком, що проявляється у безробітті та дефіциті високооплачуваних спеціалізованих робочих місць. Виняток у цьому контексті становлять міські території (у Польщі – Білостоцький, Люблінський та Жешівський субрегіони, в Україні – Львівська область). Призупинення несприятливих процесів, таких як депопуляція території Програми внаслідок збільшення кількості людей пенсійного віку та зниження народжуваності, на більшій частині території Програми стає головним соціальним викликом.

Здоров'я мешканців території Програми також має ключове значення. Смертність, незалежно від місця проживання, здебільшого спричинена серцево-судинними захворюваннями (у Польщі їх частка в загальній кількості смертей становить 41,5%, а в Україні – 56,5%) та раком (у Польщі їх частка в загальній кількості смертей становить 26,5% а в Україні – 13,4%).

Це пов'язано зі зростаючими демографічними тенденціями та збільшенням кількості людей у постпрацездатному віці, а також очевидною нерівністю між субрегіонами території Програми з точки зору доступності медичної допомоги. Одним із елементів політики щодо людей старшого віку буде розвиток служб догляду та охорони здоров'я. По-друге, статистичні дані щодо смертності та захворюваності свідчать про необхідність заходів у сфері охорони здоров'я. Ці проблеми накладаються на дефіцит кадрів – у медичній галузі, як і в інших галузях, спостерігається відтік кадрів до інших міст та регіонів з вищим рівнем потенціалу розвитку. Нерівність у доступі до медичної допомоги проявляється різною кількістю клінік, лікарів і лікарняних ліжок по відношенню до кількості жителів. З польського боку ці нерівності найбільш помітні через те, що столиці трьох (з чотирьох) воєводств розташовані в субрегіонах Програми, які часто діють як регіональні центри охорони здоров'я, обслуговуючи пацієнтів із сусідніх субрегіонів. З українського боку диспропорції між областями значно менші. Доступність клінік (кількість клінік на 10 тис. населення) є кращою на польському боці. В областях України цей показник нижчий приблизно вдвічі. Що стосується наявності лікарів (кількість лікарів на 10 000 населення), то нерівність між двома країнами незначна. Прогресивна цифровізація сфери охорони здоров'я все ще є викликом для обох країн, але української частини це стосується у більшій мірі, оскільки недоліки у цій сфері є серйозною

проблемою. Діагностична доступність, амбулаторна допомога, а також профілактика мають велике значення для здоров'я населення по обидва боки кордону і на них слід зосередити увагу.

Пандемія коронавірусу (COVID-19) виявилася величезною загрозою для ефективності системи охорони здоров'я, однак наслідки війни є ще більшою проблемою. Повинна надаватися допомога мешканцям і переміщеним особам медикаментами та шляхом покращення доступу до медичних послуг, а також підвищення якості екстреної медицини. Для вирішення цих проблем необхідно зміцнювати та розвивати транскордонну співпрацю між медичними закладами та службами МНС обох країн.

У контексті ізоляції через COVID-19 та пов'язаних з війною психологічних наслідків, Програма також підтримуватиме забезпечення легкого доступу до психіатричного та психологічного лікування та догляду (в тому числі для дітей).

Беручи до уваги демографічну структуру території Програми, Програма повинна інвестувати в державні послуги, спрямовані на покращення добробуту старіючого населення та пом'якшення наслідків несприятливої демографічної структури населення. Цього можна досягти, напр. шляхом покращення медичних послуг по обидва боки кордону, особливо тих, які спрямовані на людей похилого віку, профілактику, покращення доступу до спеціалістів та електронну медицину, а також посилення співпраці та обміну досвідом між медичними працівниками та підвищення міграційної привабливості території Програми, напр. шляхом підтримки ефективного використання потенціалу території Програми, зокрема, високої туристичної привабливості культурної спадщини та природних ресурсів.

• **ЕКОНОМІЧНА СИТУАЦІЯ, ОСВІТА ТА РИНОК ПРАЦІ**

Економічна ситуація на території Програми характеризується значними відмінностями між субрегіонами території Програми та іншими частинами країн-учасниць.

Економічна структура окремих регіонів на території Програми характеризується значною часткою аграрного сектору у створенні валової доданої вартості. У Підкарпатському воєводстві, як і в Івано-Франківській області, також є відносно велика частка промисловості. Проте, незважаючи на певні регіональні економічні відмінності, на усій території Програми частка сфери послуг зростає, тоді як частка сектора I (сільське господарство) та сектора II (промисловість) зменшується. Такі зміни в економічній структурі характерні як для розвинених економік, так і для країн, що розвиваються.

Хоча показник рівня підприємництва є вищим на польській стороні території Програми, він залишається помірно високим в Україні.

Частка середніх і великих підприємств залишається відносно високою в Україні, тоді як у Польщі домінують малі та мікропідприємства. Люблінське та Підкарпатське воєводства характеризуються відносно високим рівнем інновацій.

Системи освіти в Польщі та Україні суттєво відрізняються. Однак, в усіх населених пунктах чітко простежується тенденція до скорочення кількості навчальних закладів, що є наслідком зменшення кількості учнів. Велика кількість студентів є у Львівській області та Люблінському, Жешівському, Білостоцькому субрегіонах. Це пояснюється різноманітністю освітніх можливостей, які пропонують міста, розташовані в цих регіонах. Університетські міста характеризуються високою міграційною привабливістю, переважно серед молоді. Розвиток навчальних закладів від початкового до вищого рівня потребує підтримки. Високоякісні освітні послуги в поєднанні з доступом до привабливих пропозицій роботи можуть обмежити відтік молодих кадрів із території Програми до великих агломерацій. Важливим аспектом співпраці в освітній сфері є інтеграція мешканців прикордоння з раннього віку. Що стосується ринку праці, то в польській частині території Програми рівень безробіття близький до природного рівня безробіття. Іншою є ситуація в українській частині, де безробіття (особливо у Волинській, Рівненській, Тернопільській та Закарпатській областях) залишається високим. Тенденції на національному рівні в Україні свідчать про значне зростання тривалого безробіття. Динаміка змін на ринку праці є відносно стабільною у польських субрегіонах Програми. Однак у цьому випадку викликає занепокоєння те, що кількість безробітних з вищою та середньою освітою зростає майже в усіх проаналізованих територіальних одиницях на польській стороні (за винятком субрегіонів Люблінського, Хелмсько-Замойського та Перемишльського; даних для України немає).

Економічні проблеми території Програми чітко пов'язані із соціальними та демографічними проблемами, спільними для обох країн. Негативні економічні явища є наслідком відтоку освічених мешканців, тому розподіл фінансових ресурсів та заходи щодо виправлення, зосереджені на економічних питаннях, можуть бути неефективними. Через існуючі відмінності в економічних профілях територій, що входять до складу території Програми, прийняти єдину стратегію економічного розвитку практично неможливо. Діяльність, яка буде здійснюватись у кожній країні, повинна бути належно адаптована до національних, регіональних і місцевих особливостей – самеу цьому полягає роль місцевих промоутерів проєктів.

Економічна ситуація, освіта та ринок праці на території Програми також сильно постраждали від російського вторгнення в Україну. У рамках заходів Програми необхідно забезпечити рішення, які сприятимуть відновленню економіки країни після війни.

Програма повинна сприяти співпраці між державними установами, суб'єктами підтримки бізнесу та суб'єктами громадянського суспільства з метою покращення економічної ситуації на місцевому та регіональному рівнях. Програма повинна підтримувати розвиток туризму, оскільки

цей сектор має великий потенціал для стимулювання економіки в кількох частинах території Програми, а також є шансом для обмеження негативних тенденцій міграції робочої сили. Підтримка на цих двох рівнях може мати позитивний вплив на вирішення спільних проблем та досягнення синергії.

- **ТУРИСТИЧНІ РЕСУРСИ ТА ПОТЕНЦІАЛ**

Культурне різноманіття прикордонних регіонів Польщі та України, існування народних традицій, ремесел та матеріальних ресурсів культурної спадщини та унікальних природних цінностей становить великий потенціал, унікальний у масштабах обох країн. Прикордонні території Польщі та України є екологічно та культурно спорідненою територією. В українській частині території Програми розташована третина всіх туристичних об'єктів країни. У Польщі лише 13% туристичних об'єктів знаходяться на території Програми. Серйозним викликом є те, що економічне значення туризму на території Програми є набагато нижчим, ніж назагал у кожній з країн, а частка туризму у ВВП території Програми залишається низькою.

Що стосується загальних тенденцій розвитку туризму у Польщі, то тут спостерігаються позитивні явища: за останні роки кількість туристичних об'єктів та кількість туристів зросла або залишилася стабільною. В Україні (згідно з даними Державного агентства розвитку туризму України) понад чотири мільйони іноземних туристів відвідали країну у 2021 році. Це майже на 26% більше, ніж у 2020. Частка туризму у ВВП України у 2021 році склала 2%. Незважаючи на COVID-19 та окупацію Криму і деяких східних територій Росією, туризм в Україні зростає. Повномасштабне вторгнення Росії у лютому 2022 зупинило всі види туристичних потоків, включаючи внутрішній та міжнародний туризм. Це стосується також української частини території Програми.

Зважаючи на це, туризм повинен бути важливим елементом економіки на території Програми. Однак туристична інфраструктура є недостатньо розвинена у багатьох частинах цієї території і потребує значної фінансової підтримки, що бути привабливою для туристів. Окрім цього, наслідками агресії в цьому контексті є пошкодження туристичної інфраструктури та об'єктів природної/історичної спадщини, як безпосередньо зруйнованих під час війни, так і тих, які через війну неможливо зберегти, оскільки вони вимагають певних умов для утримання в належному стані. Розвиток туризму на території Програми повинен базуватися на принципах сталого розвитку та збереження відповідної природної і культурної спадщини. При цьому підтримка повинна спрямовуватись не лише на цінні об'єкти, але й на їхню доступність з використанням транспорту, що має нейтральний вплив на середовище. Це стосується, зокрема, велоінфраструктури.

Важливо також посилити діяльність, спрямовану на промоцію туризму. Усі зусилля, спрямовані на підтримку розвитку туризму на території Програми, сприятимуть вирішенню таких проблем, як економічне розшарування населення та негативні міграційні тенденції. Потенційне збільшення кількості туристів відкриває простір для розвитку підприємств, що надають послуги в індустрії туризму, наприклад, готельні, ресторани та інші рекреаційні, розважальні чи культурні послуги. Крім того, слід звернути увагу на ризики бездіяльності у цій сфері – зникнення культурних об'єктів через відсутність фінансування. На даний час відсутня система спільного управління територіями, що містять об'єкти культурної спадщини.

У зв'язку з негативним впливом пандемії COVID-19 та війни в Україні туристична галузь потребує значної підтримки від Програми. Загалом, індустрія туризму дуже чутлива до будь-яких непередбачуваних ситуацій, тому Україні знадобляться роки, щоб оговтатися від війни та залучити таку ж кількість туристів, як раніше. Таким чином, Програма сприятиме відновленню туризму та активізації польсько-української співпраці у цій сфері.

Значний туристичний потенціал території Програми не використовується достатньо ефективно. Для кращого його використання слід активізувати інвестиції в туристичну інфраструктуру та діяльність з популяризації туризму. Це може стати важливим фактором у покращенні економічного становища регіону. Програмі слід підтримувати розвиток продуктів і послуг для туристів, що призведе до створення нових робочих місць і сприятиме повоєнному економічному відновленню території Програми.

•ДОВКІЛЛЯ, ПРИРОДНІ РЕСУРСИ, ПРОСТОРОВІ, ФУНКЦІОНАЛЬНІ ТА ЕКОЛОГІЧНІ ВИКЛИКИ

Негативні наслідки глобальної зміни клімату є серйозною проблемою на території Програми, і вони посилюються протягом останніх кількох десятиліть. Результатом є тривалі посухи та нестача води, а екстремальні температури суттєво посилюють масштаби пожеж. Співпраця є важливою для адаптації до зміни клімату, запобігання та пом'якшення негативних наслідків зміни клімату.

Незважаючи на те, що загальне споживання води на більшій частині території Програми за останні роки зменшилося, у деяких частинах території Програми спостерігаються прогалини у сфері охоплення каналізаційною мережею та доступу до чистої води. Населення, особливо в Україні, часто користується неефективною та застарілою системою загального водопостачання, що призводить як до втрат води, так і до погіршення якості питної води.

Адаптація до високих стандартів на території Програми є складним процесом, оскільки поточна ситуація спричинена інфраструктурними недоліками, які проявляються в недостатньо розвиненій мережі каналізації та водопостачання, а також низькою екологічною свідомістю мешканців та зацікавлених сторін на території Програми. Відсутність пріоритетності охорони навколишнього середовища проявляється, зокрема, у недостатньому фінансуванні облаштування інфраструктурних мереж. Частина території Програми є небезпечною або непридатною для використання через забруднення внаслідок діяльності людини, тому необхідна реабілітація таких територій, щоб зробити їх знову придатними для використання. Проявами екологічних проблем на території Програми є наявність незаконних сміттєзвалищ, стабільно низький рівень переробки відходів та низька якість води.

Польська частина території Програми суттєво відрізняється від української великою часткою природоохоронних територій. Територія Програми є неоднаковою з точки зору частки територій, що охороняються законом: в українських областях відсоток охоронної території становить близько 15% (0% для Львівської області), у польських субрегіонах – близько 75%. Проте вся територія Програми, по обидва боки кордону, охоплює значну кількість цінних природних територій. Є 28 національних парків – 8 з польського боку та 20 з українського боку. Спостерігаються позитивні тенденції в Україні, де за останні кілька років площа заповідних територій збільшилися і створено більше природоохоронних територій різних форм.

Прикордонне розташування найбільших природоохоронних комплексів між двома країнами (зокрема, Полісся, Розточчя, долина річки Буг та Карпати) є перевагою для створення транскордонних природоохоронних мереж. Долина річки Буг є ключовим елементом транскордонної екосистеми. Загальна площа басейну річки становить майже 40 тисяч квадратних кілометрів, з яких майже 50% знаходиться на території Польщі. В Україні площа басейну становить 10800 квадратних кілометрів. Буг є прикордонною річкою обох країн. Західне Полісся, природна та культурно цілісна територія, також знаходиться на польсько-українському прикордонні та водночас становить важливий туристичний потенціал цих країн. Для співпраці у сфері охорони навколишнього середовища на польсько-українському прикордонні також важливими є Розточчя та Східні Карпати/Бескиди. Вони є екологічно та культурно спорідненими територіями і, водночас, мають значний туристичний потенціал, особливо з точки зору розвитку екотуризму. Інші цінні природні території, включені до Natura 2000 у Польщі та мережі Emerald в Україні, також мають велике значення.

У Польщі, слід згадати Біловезьку пущу. Це великий лісовий комплекс, розташований на кордоні між Польщею та Білоруссю, що має статус об'єкта Всесвітньої спадщини. Вона включає комплекс рівнинних лісів, характерних для екорегіону змішаних лісів Центральної Європи. Ця територія має виняткову природоохоронну значущість через масштаби старих лісів, які включають великі незаймані території, де відбуваються природні процеси. На ділянці також є змішані та чисті хвойні насадження. Загальна площа об'єкта становить 141 885 га (близько 42% загальної площі об'єкта всесвітньої спадщини Біловезька пуща знаходиться в Польщі). Ця транскордонна територія є винятковою завдяки можливостям, які вона пропонує для збереження біорізноманіття.

Відсутність узгоджених планів розвитку природоохоронних зон, а також відмінності в системах охорони природи у Польщі та Україні ускладнюють здійснення спільних єдиних дій щодо охорони навколишнього середовища. Поглиблена співпраця у цій сфері принесе користь території Програми.

Враховуючи унікальність природних ресурсів, розташованих на території Програми, вкрай важливо захистити їх від кліматичних і не пов'язаних із кліматом природних ризиків, а також ризиків, пов'язаних з діяльністю людини. Необхідна співпраця у цій сфері задля збереження цих ресурсів для нинішніх і майбутніх поколінь. Антропогенна діяльність негативно впливає на флору та фауну на території Програми. Однією з головних проблем Карпат є необхідність забезпечення попереджувального утримання води у верхніх водозборах річок, що б запобігало ризику затоплення та повеней в інших частинах водозбору. Втрата природних екосистем, спричинена знищенням водно-болотних угідь через осушення та використання води для зрошення, загрожує біорізноманіттю на територіях. У деяких випадках, таких як надмірна експлуатація певного виду тварин, економічні фактори відіграють вирішальну роль.

Якість природного середовища транскордонної території є ключовим аспектом високої якості життя її мешканців, вона також визначає туристичну привабливість і потенціал, як який слід продовжувати розвивати.

Значними викликами для території Програми є адаптація до зміни клімату, запобігання, виявлення та попередження природних та антропогенних небезпек, стале управління водними ресурсами, а також підвищення обізнаності щодо чутливих питань серед широкого кола зацікавлених сторін та мешканців території Програми. Програма повинна підтримувати біорізноманіття, охорону природної спадщини та ресурсів на своїй території.

- **ПОТЕНЦІАЛ СПІВПРАЦІ**

Програма повинна зосередитися на розвитку транскордонних зв'язків на місцевому та регіональному рівнях між органами місцевого самоврядування, громадами та НУО.

Існуюча асиметрія розвитку між Польщею та Україною впливає на можливості повної реалізації потенціалу співпраці, особливо через:

- нерівноцінні повноваження місцевої та регіональної влади,
- відмінності в принципах функціонування місцевих органів влади в Польщі та Україні – це, головним чином, стосується можливості самостійного розпорядження власними ресурсами та комунальним майном, відмінності в необхідності та можливостях планування діяльності, що фінансується з державних коштів на багаторічну перспективу
- недостатня взаємна довіра між владою та громадянами країн, що співпрацюють.

З метою зміцнення транскордонних зв'язків, використання існуючого потенціалу співпраці та створення нових зв'язків між місцевими та регіональними органами влади через кордони слід підтримувати розбудову спроможності та вдосконалення компетенції працівників місцевих та регіональних органів влади та інших державних установ і неурядових організацій.

Транскордонне співробітництво є важливим питанням для органів місцевого самоврядування. 41% опитаних польських органів місцевого самоврядування заявляють про активну співпрацю з Україною, особливо у рамках проектів ЄС та обміну досвідом у сфері місцевого самоврядування.

На території Програми діє 5 єврорегіонів: єврорегіон Буг, єврорегіон Карпати, єврорегіон Німан, єврорегіон Біловезька пуща та новостворений єврорегіон Розточчя. Три з них (Єврорегіон Буг, Єврорегіон Карпати та Єврорегіон Розточчя) охоплюють прикордонні території Польщі та України та мають великий потенціал для подальшого розвитку транскордонного співробітництва.

Потенціал співпраці з обох боків кордону виходить за межі визначеної території Програми та включає багатьох інших учасників, які розташовані за межами цієї території. Якщо це можливо та може бути корисним для території Програми, залучення таких суб'єктів повинно бути розширене, а функціональні контакти та взаємозв'язки повинні підтримуватись.

Транскордонне співробітництво між державними інституціями та суб'єктами громадянського суспільства, зміцнення адміністративного потенціалу, а також міжособистісна співпраця повинні бути важливою частиною заходів Програми. Програма повинна приділяти особливу увагу покращенню якості державних послуг, включаючи прикордонні, митні та інші пов'язані послуги, щоб протидіяти існуючим перешкодам і викликам.

- **УПРАВЛІННЯ КОРДОНАМИ**

Близько 22 мільйонів осіб, які щорічно перетинають польсько-український кордон, користуються послугами 10 пунктів пропуску. Кількість переходів зростає, що спонукає до створення нових та вдосконалення існуючих пунктів пропуску. Існують значні недоліки в інфраструктурі існуючих пунктів, особливо для пішохідного та велосипедного руху.

Необхідно підвищити ефективність контролю на пунктах пропуску. Проекти, які підтримуються Програмою, повинні бути спрямовані на:

1. створення спільних процедур для швидшого та безпечнішого контролю та перетину кордону,
2. цільові інвестиції в необхідне обладнання та матеріали,
3. обмін досвідом і передовими практиками, спільне навчання.

З метою сприяння посиленню транскордонної координації та співпраці, а також беручи до уваги зростання міграційних потоків між Польщею та Україною, важливо, щоб Програма підтримувала розвиток співпраці у сфері управління кордонами, підвищення ефективності процедур перетину кордону, але слід враховувати, що більшість таких процедур регулюється центральними інституціями (та на рівні ЄС) та міжурядовими/міжнародними угодами.

- **РЕЗЮМЕ ОСНОВНИХ СПІЛЬНИХ ПРОБЛЕМ ТА ІНВЕСТИЦІЙНИХ ПОТРЕБ**

По обидва боки кордону на території Програми існують спільні виклики, зокрема:

- низький рівень соціально-економічного розвитку;
- загострені негативні демографічні процеси, такі як депопуляція та старіння;
- негативні наслідки периферійного розташування окремих частин території.

Їм можна протидіяти, розвиваючи туристичний потенціал цінних природних і культурних ресурсів регіону, орієнтуючись на відвідувачів як з території Програми, так і з-поза її меж. Зміцнення співпраці між установами, відповідальними за політику, що впливає на розвиток бізнесу, функціонування МСП та економічний розвиток загалом, має велике значення. Необхідно стимулювати підвищення ефективності таких інституцій, а також зміцнення їхньої співпраці з бізнесом, організаціями третього сектору, напр., асоціаціями.

Ще одним важливим завданням Програми є протидія погіршенню довкілля та подальший захист найцінніших природних ресурсів. Ці заходи є частиною вимоги ЄС щодо більш ефективного використання ресурсів довкілля.

Беручи до уваги подальший розвиток територіальної співпраці між Польщею та Україною, а також актуальні проблеми та виклики території Програми, слід поглибити та покращити співпрацю між

громадянами та інституціями, інтеграцію громад та подолання соціально-культурних бар'єрів. Проблеми з підтриманням згуртованості та інтеграції мешканців території Програми можуть бути спричинені кордоном Європейського Союзу, який розділяє Європу. Тому ще важливіше популяризувати і підтримувати створення міцних, позитивних міжособистісних зв'язків.

Через існуючу нерівність і проблеми, а також вплив пандемії COVID-19 та війни в Україні, здоров'я мешканців також повинно стати пріоритетом. Подальші інвестиції повинні бути спрямовані на спрощення процедур перетину кордону, щоб зміцнити існуючі та побудувати нові транскордонні зв'язки між установами та людьми, з прикордонних територій Польщі та України.

Під час впровадження Програми Орган управління сприятиме стратегічному використанню державних закупівель для підтримки цілей політики (заходи з професіоналізації для підвищення рівня кваліфікації). Бенефіціарів слід заохочувати застосовувати критерії якості та критерії вартості життєвого циклу. Якщо це можливо, в процедури державних закупівель повинні бути включені екологічні (наприклад, критерії екологічних державних закупівель) і соціальні міркування, а також стимулювання інноваційних рішень.

- **НЕПЕРЕРВНІСТЬ ТА ВЗАЄМОДОПОВНЮВАЛЬНІСТЬ СПІВПРАЦІ**

Уроки та попередній досвід

Інституційна співпраця між Польщею та Україною відіграє важливу роль у співпраці Європейського Союзу із його східними партнерами у рамках Східного партнерства та Програми транскордонного співробітництва Польща-Україна.

Програма транскордонного співробітництва Польща-Україна підтримує розбудову та підтримку зв'язків між місцевими та регіональними громадами та організаціями по обидва боки кордону. Програма 2014-2020 включала також Білорусь, її загальний бюджет становив понад 201 мільйон євро (183 мільйони євро фінансування ЄС, 18,3 мільйона євро співфінансування бенефіціарів), із яких загалом біля 188 млн. євро було виділено на реалізацію проектів за чотирма тематичними цілями: спадщина, доступність, безпека та кордони. Надавалась підтримка трьом типам проектів: великі інфраструктурні проекти за ТЦ доступність, безпека та кордони; регулярні проекти за всіма тематичними цілями та мікропроекти, спрямовані на підтримку культурної та природної спадщини території Програми.

У програмному періоді 2014-2020 рр. для фінансування було відібрано понад 160 проектів, близько 450 бенефіціарів були залучені як партнери проектів. Найпопулярнішими темами проектів у програмному періоді 2014-2020 були:

- 1 збереження культурної спадщини;

- 2 підвищення рівня безпеки, включаючи охорону здоров'я;
- 3 збереження існуючої природної спадщини;
- 4 покращення транспортного сполучення.

Основні уроки, засвоєні у ході впровадження Програми 2014-2020:

1. Програма користується популярністю серед бенефіціарів – велика кількість організацій бере участь у конкурсах проєктних заявок;
2. У перші роки реалізації Програми у центрі уваги були конкурси та організаційні питання;
3. У першому конкурсі проєктних заявок для регулярних проєктів (на які припадає більша частина бюджету Програми), тематичні цілі спадщина та безпека (включаючи охорону здоров'я та соціальні послуги) становили найбільший інтерес для заявників;
4. Співпраця між країнами-партнерами у рамках Програми була успішною і сприяла створенню стабільних і сталих партнерств;
5. Заявники повідомили лише про незначні проблеми пов'язані з використання програмного забезпечення (електронної системи подання заявок), загалом система виявилася ефективною;
6. Зв'язок із СТС/ОУ був ефективним - ці органи надавали (потенційним) заявникам і бенефіціарам актуальну інформацію та підтримували прямий контакт з ними протягом усіх процесів, така співпраця була обов'язковою умовою для забезпечення успішної реалізації Програми;
7. Рівень транскордонного співробітництва та вплив проєктів, реалізованих окремими бенефіціарами в рамках Програми, іноді були сумнівними (деякі проєкти, реалізовувалися здебільшого «на індивідуальній основі», без бачення цілісної картини проєкту та Програми).

Програма 2021-2027 зміцнить існуючі зв'язки між Польщею та Україною та побудує нові у сфері навколишнього середовища, охорони здоров'я, туризму, співпраці та кордонів. Таким чином, Програма стане продовженням і поглибленням процесів розвитку, розпочатих у програмному періоді 2014-2020. Однак, оскільки виникають нові виклики для транскордонної співпраці між Польщею та Україною, Програма буде більш адаптованою для максимізації її впливу на територію Програми.

- **Взаємодоповнюваність Програми**

Для досягнення позитивної синергії, необхідно і надалі підтримувати тематичні і просторові зв'язки між різними інструментами інтервенції як на регіональному, так і на надрегіональному рівнях. Отримання та збереження вигод від поточної реалізації програм і проєктів на території Програми можливе лише за умови збереження взаємодоповнюваності таких інструментів інтервенції в майбутньому. Це допоможе зберегти позитивний рух у напрямку довгострокових соціально-

економічних, просторових, екологічних та інших змін.

Стратегії та програми ЄС

У контексті запланованих пріоритетних інвестицій, слід звернутись до стратегічних документів Європейського Союзу. Одним із ключових документів є стратегія «Стала Європа до 2030 року».

Основними концепціями цього документа є:

- 1 Від лінійної до циркулярної економіки;
- 2 Концепція «від ферми до столу»;
- 3 Енергетика, будівництво та мобільність, готові до викликів майбутнього;
- 4 Забезпечення трансформації справедливої Європи з соціальної точки зору.

Європейський Союз прагне рухатися до економічно стійкої Європи, в якій люди «житимуть добре на нашій планеті». У цьому контексті найбільш важливими є інвестиційні пріоритети, заплановані в рамках Програми Польща-Україна 2021-2027, спрямовані на сприяння сталому управлінню водними ресурсами, сприяння переходу до циркулярної економіки та охорони природи у широкому розумінні, довкілля та ландшафту. Існує чіткий зв'язок між інвестиційними пріоритетами та ціллю 1. «Від лінійної до циркулярної економіки».

Багаторічна фінансова перспектива, підкріплена Next Generation EU, стане головним європейським інструментом, який сприятиме створенню робочих місць і ліквідації збитків, завданих пандемією COVID-19, і водночас підтримує екологічні та цифрові пріоритети ЄС у сфері екології. Він побудований на трьох основах:

1. Основа 1: Підтримка держав ЄС у відновленні;
2. Основа 2: Запуск економіки та сприяння приватним інвестиціям;
3. Основа 3: Винесення уроків із кризи.

Основа 1 включає інструменти для підтримки зусиль країн ЄС у напрямку відновлення та виходу з кризи сильнішими. Друга основа передбачає заходи для стимулювання приватних інвестицій і підтримки компаній, що постраждали. Третя охоплює зміцнення основних програм ЄС з урахуванням уроків кризи, щоб зробити єдиний ринок сильнішим і стійкішим та прискорити зелений і цифровий перехід. У цьому контексті заходи, заплановані в рамках програми Польща- Україна 2021-2027, також спрямовані на цифровізацію (наприклад, у сфері охорони здоров'я), підтримку туризму (створення робочих місць) та довкілля шляхом сприяння адаптації до зміни клімату, стале управління водними ресурсами, збільшення біорізноманіття та зменшення забруднення.

У контексті цифровізації Програма намагатиметься сприяти досягненню цілей Директиви щодо веб-доступності. (ДИРЕКТИВА (ЄС) 2016/2102 ЄВРОПЕЙСЬКОГО ПАРЛАМЕНТУ ТА РАДИ від 26 жовтня 2016 р. щодо доступності веб-сторінок та мобільних застосунків державних органів). Цей документ передбачає, що весь онлайн-контент державних установ повинен бути доступний для всіх людей, включно з особами з обмеженими можливостями. Скоординовані зусилля у цьому напрямку можуть мати позитивний непрямий ефект у сферах, які пов'язані з Програмою, тобто МСП, навчання, (цифрова) інклюзивність та перспективи працевлаштування. Також, з метою просування цифрового переходу на території Програми, де це можливо під час реалізації Програми та відбору/фінансування проєктів, слід забезпечити зв'язок з двома новими інструментами ЄС – Програмою Digital Europe (DIGITAL), а також Інструментом Connecting Europe (CEF Digital).

Слід також звернути увагу на макрорегіональні стратегії: Стратегію Європейського Союзу для регіону Балтійського моря та проєкт Карпатської стратегії.

Стратегія Європейського Союзу для регіону Балтійського моря має три основні тематичні напрямки: охорона моря, посилення інтеграції регіону, підвищення добробуту та горизонтальні основи. У цьому контексті Програма Польща-Україна підтримуватиме досягнення цілей Стратегії шляхом посилення інтеграції в регіоні у сферах, зокрема, захист біорізноманіття.

Карпатська стратегія – це проєкт макрорегіональної стратегії, який може суттєво сприяти покращенню безпеки на східному кордоні ЄС та його стабілізації. Нині вона функціонує переважно в політичному вимірі. Однак проєктування передбачає реалізацію ряду завдань, що стосуються як соціально-економічного, так і екологічного розвитку. І проєкт Карпатської стратегії, і Програма Польща-Україна гарантують, що спільний потенціал і виклики розвитку прикордонних країн і регіонів створюють можливість посилення економічної співпраці з метою підвищення конкурентоспроможності стратегічних секторів економіки для макрорегіонів і прикордонних регіонів, враховуючи їх унікальні ендегенні природні, екологічні та культурні ресурси та цінності.

Програма узгоджена на транскордонному, так і на транснаціональному рівнях з іншими програмами Європейського територіального співробітництва, які частково збігаються з нею територіально. Це наступні програми:

- Угорщина-Словаччина-Румунія-Україна;
- Румунія-Україна;
- Литва-Польща;
- Польща-Словаччина
- Балтійське море;

- Центральна Європа;
- ДУНАЙ.

Програма співпрацюватиме з іншими програмами Європейського територіального співробітництва, особливо у сфері координації конкурсів проєктних заявок, уникнення подвійного фінансування, інформаційної та промоційної діяльності.

Програма також доповнюватиме діяльність Європейського соціального фонду (ЄСФ+). ЄСФ+ фінансує ініціативи, які сприяють досягненню високого рівня зайнятості, рівних можливостей для чоловіків і жінок, сталому розвитку та економічній і соціальній згуртованості. Крім того, його складові передбачають можливість застосування інноваційних рішень у контексті транскордонного підходу, наприклад, для підтримки мобільності працівників у Європі та допомоги країнам- учасницям із вдосконаленням систем охорони здоров'я. З точки зору транснаціональної співпраці, підтримка діяльності у сфері охорони здоров'я та ринку праці з боку ЄСФ також може посилити вплив Програми Польща-Україна.

Крім того, буде забезпечена синергія з Erasmus+, насамперед через співпрацю між навчальними закладами та обміни учнями/студентами.

З огляду на ситуацію з пандемією COVID-19 у світі та в Європі необхідна взаємодоповнюваність між ЄСФ+ та Програмою. Реалізація пріоритетів Програми сприятиме приверненню уваги до проблем здоров'я та його охорони, що, у свою чергу, може підвищити імунітет громадян, а також спонукати їх до здорового способу життя, що доповнюватиме діяльність ЄСФ+.

З точки зору управління кордонами, Програма узгоджується з основними принципами Фонду притулку, міграції та інтеграції. Його метою є сприяння ефективному управлінню міграційними потоками, впровадження, зміцнення та розвиток усіх елементів спільної європейської політики щодо надання притулку та спільної європейської імміграційної політики згідно з відповідним *acquis* (надбанням) ЄС, принципом солідарності та справедливого розподілу відповідальності, з повним урахуванням зобов'язань Європейського Союзу та країн ЄС, міжнародного права та прав і обов'язків ЄС та принципів, закріплених у Хартії основних прав Європейського Союзу.

Іншим додатковим інструментом підтримки може бути Фонд внутрішньої безпеки, який має на меті забезпечити високий рівень безпеки в Європейському Союзі, сприяючи законному переміщенню завдяки рівномірному та сильному контролю над зовнішніми кордонами та ефективній обробці заявок на отримання шенгенської візи; у відповідності до зобов'язань Європейського Союзу поважати основні свободи та права людини. Взаємодоповнюваність цих

можливостей фінансування з фондів Європейського Союзу завдяки прикордонному розташуванню території Програми є ключовою для можливості досягнення запланованих конкретних цілей за пріоритетами Програми транскордонного співробітництва - Кордони та Співпраця.

Програма також доповнюватиме Фонд інтегрованого управління кордонами (IBMF), діяльність якого спрямована на ефективне управління перетином зовнішніх кордонів і вирішення міграційних викликів і потенційних загроз на цих кордонах, що сприяє боротьбі з серйозною злочинністю на кордоні (таких як нелегальна міграція, торгівля людьми та тероризм) та забезпечення високого рівня внутрішньої безпеки в ЄС, водночас діючи з повною повагою до фундаментальних прав та таким чином, щоб гарантувати вільне пересування людей у межах ЄС. Програма включає заходи, пов'язані з удосконаленням моніторингу кордону та підвищенням ефективності прикордонних і митних служб.

Національні стратегії та програми ЄС

Як і в програмному періоді 2014-2020, пріоритети Програми 2021-2027 рр. будуть доповнювати ширші пріоритети розвитку обох країн. Програма узгоджується з такими довгостроковими національними стратегіями:

- У Польщі: Стратегія відповідального розвитку на період до 2020 року (включаючи перспективу до 2030 року). Стратегія визначає основні умови, цілі та напрямки розвитку Польщі в соціальному, економічному, екологічному та просторовому аспектах на перспективу 2020 та 2030 років. Стратегія визначає нову модель розвитку – відповідальний розвиток, а також розвиток, який є соціально та територіально сталим ;

- В Україні: Стратегія розвитку України до 2030 року – документ, спрямований на досягнення європейських стандартів життя та гідного становища України у світовому масштабі;

Що стосується польської частини території Програми, буде підтримуватися доповнюваність з регіональними та національними програмами (зокрема, Європейськими фондами інфраструктури, клімату, довкілля (FEnIKS) та «Програма Європейських фондів для Східної Польщі 2021-2027»). Взаємодоповнюваність з FEnIKS підтримуватиметься, зокрема, у розвитку туризму, збереженні та популяризації культурної спадщини. Основним елементом Програми Європейських фондів для Східної Польщі 2021-2027 є консолідація умов для конкурентної економіки та вищої якості життя у Польщі. Вони чітко пов'язані з пріоритетами Співпраця та Туризм Програми 2021-2027.

Ефекти, досягнуті на сьогоднішній день завдяки реалізації Програми Східної Польщі 2014-2020, дозволили значно зменшити або подолати деякі визначені бар'єри розвитку, а також підтримати конкурентоспроможність та інновації регіонів.

Згідно з Угодою про партнерство між Польщею та Європейською Комісією щодо фондівзгуртованості на 2021-2027 роки, Польща зобов'язана внести 30% ЄФРР, тобто 14,4 мільярда євро, та 37% у Фонд згуртованості (CF), тобто 4,2 мільярда євро, на витрати, спрямовані на досягнення кліматичних цілей. Згідно з оцінками, частка витрат CF (після переведення з ЄСФ+ на CF) у Польщі на кліматичні цілі становитиме приблизно 60%. Це значно перевищує мінімальний внесок, передбачений Європейською Комісією.

Через специфіку транскордонного характеру та відносно низький бюджет (170 378 176 євро ЄФРР для проєктів (без ТД)), Програма не здатна здійснювати значні інвестиції в захист клімату чи покращення біорізноманіття. Таким чином, запланований внесок у кліматичну ціль становить 23%, а в ціль біорізноманіття (див. пункт 11 БФП) – 18%. Програма намагатиметься досягнути показника 10% у 2026 та 2027 роках. щорічних витрат у рамках БФП на цілі збереження біорізноманіття.

Проте транскордонне співробітництво в результаті Програми буде створювати інноваційні рішення, які використовуватимуться в більш широкому масштабі або розвиватимуться далі за фінансування з інших джерел - державного фінансування або національних програм, у тому числі тих, що співфінансуються з фондів ЄС .

Регіональні стратегії

Програма реалізовуватиметься у тісній співпраці з регіональними органами влади, що діють на території Програми. Це збільшить шанси на забезпечення взаємодоповнюваності з цілями та стратегіями регіонального розвитку, зокрема Підляського, Мазовецького, Люблінського та Підкарпатського воеводств (перспектива до 2030 року). Програма також є доповненням до чинних положень стратегій розвитку Львівської, Волинської, Закарпатської, Рівненської, Івано-Франківської та Тернопільської областей на 2016-2025 роки. Усі ці документи спрямовані на сприяння широкому розумінню соціально-економічного розвитку в регіональному масштабі та покращення якості життя мешканців.

Збереження взаємодоповнюваності між вищезазначеними наднаціональними, національними та регіональними програмами та стратегіями є необхідним через обмежений бюджет програм. Кожен з них зосереджується на найбільш важливих питаннях у межах своєї діяльності. Сподіваємося, що сукупний ефект досягнення цілей різних програм, у тому числі Програми Польща-Україна, призведе до ефекту синергії, а отже, до ефективного покращення соціально- економічної, екологічної та просторової ситуації на території Програми, і, як наслідок, до вирішення спільних проблем території Програми.

- **ГОРИЗОНТАЛЬНІ ПРИНЦИПИ**

Протягом усієї реалізації Програми повага до принципів, зазначених у статті 9 п. 1-3 CPR (Регламент (ЄС) 2021/1060 Європейського Парламенту та Ради від 24 червня 2021 року, що встановлює загальні положення щодо Європейського фонду регіонального розвитку, Європейського соціального фонду Плюс, Фонду згуртованості, Фонду справедливого переходу та Європейського фонду мореплавства, рибальства та аквакультури та фінансові правила для них, а також для Фонду притулку, міграції та інтеграції, Фонду внутрішньої безпеки та Інструменту фінансової підтримки управління кордонами та візової політики (OJ L 231 від 30.06.2021, п. 159 зі змінами)), буде забезпечено, в тому числі дотримання Хартії основних прав Європейського Союзу. Співпраця в рамках Програми та проєктів, які вона співфінансуватиме, повинна враховувати горизонтальні принципи рівних можливостей, недискримінації, гендерної рівності та сталого розвитку, включаючи захист навколишнього середовища під час розробки та реалізації проєктів. Ефективне впровадження Програми сприятиме послідовному застосуванню горизонтальних принципів і зменшить такі ризики, як обмежений доступ для людей з інвалідністю, гендерна, економічна та соціальна нерівність.

Принцип доступності для людей з обмеженими можливостями також буде враховано під час підготовки, відбору та реалізації проєктів у рамках Програми. Екологічна стійкість, у широкому розумінні, включаючи міркування щодо впливу на здоров'я людини, є важливим наскрізним питанням для Програми. Це повинно бути відображено на всіх етапах реалізації Програми та проєктів. Стратегічна екологічна оцінка (CEO) була підготовлена одночасно з підготовкою Програмного документу, щоб забезпечити оцінку та врахування впливу на навколишнє середовище під час підготовки Програми.

Орган управління подав проєкт Програми разом із Екологічним звітом на висновок Генеральному директору з охорони навколишнього середовища, Головному санітарному інспектору та компетентним органам України. Усі отримані зауваження та висновки (Додаток 1 до Резюме CEO) сприяли виправленню недоліків та покращенню Звіту.

Проєкт Звіту про CEO було подано на громадські обговорення, які проводилися з 6 по 27 липня 2021 року та були відкритими для всіх зацікавлених сторін та широкої громадськості. Проєкти документів опубліковано на сайті Програми. Зауваження та думки можна було подати за допомогою спеціальної електронної форми. Детальний перелік коментарів наведено в Додатку 2 до Резюме CEO.

Більшість зауважень і думок було враховано в остаточному варіанті Програми.

Проекти, що мають прямий негативний вплив на довкілля, не фінансуватимуться у рамках Програми. Партнерам проєктів наполегливо рекомендується виявляти та розглядати будь-які потенційно важливі проблеми довкілля та охорони здоров'я під час розробки проєктів та, відповідно, вибирати такі варіанти реалізації проєктів, які не мають негативного впливу на якість довкілля.

Що стосується Цілей сталого розвитку ООН (ЦСР), Програма безпосередньо спрямована на наступні цілі та їхні конкретні завдання:

- ЦІЛЬ 3: Міцне здоров'я та благополуччя – на вирішення цієї проблеми спрямовані заходи, які фінансуватимуться в рамках пріоритету ЗДОРОВ'Я (розділ 2.2);
- ЦІЛЬ 6: Чиста вода та належні санітарні умови – заходи, які фінансуватимуться в рамках пріоритету ДОВКІЛЛЯ, RSO 2.5 (розділ 2.1.2);
- ЦІЛЬ 8: Гідна праця та економічне зростання – заходи, які фінансуватимуться в рамках пріоритету ТУРИЗМ, частково пов'язані з цією ціллю (розділ 2.3);
- ЦІЛЬ 13: Боротьба зі зміною клімату – заходи, які фінансуватимуться в рамках пріоритету ДОВКІЛЛЯ, RSO 2.4 вирішують це питання (розділ 2.1.1);
- ЦІЛЬ 15: Збереження екосистем суходолу – заходи, які фінансуватимуться в рамках пріоритету ДОВКІЛЛЯ, частково спрямовані на вирішення цієї проблеми (розділ 2.1).

Деякі завдання інших ЦСР також будуть безпосередньо відображені у діяльності Програми за такими пріоритетами:

- ЦІЛЬ 4: Якісна освіта – пріоритет СПІВПРАЦЯ (підпункт 2.4);
- ЦІЛЬ 11: Сталий розвиток міст та спільнот міста - пріоритети ДОВКІЛЛЯ та ТУРИЗМ (розділ 2.3);
- ЦІЛЬ 12: Відповідальне споживання - пріоритети ДОВКІЛЛЯ та ТУРИЗМ (розділ 2.3);
- ЦІЛЬ 16: Мир, справедливість та міцні інституції – Пріоритет СПІВПРАЦЯ (підпункт 2.4);
- ЦІЛЬ 17: Партнерство для досягнення цілей - Пріоритет СПІВПРАЦЯ (підпункт 2.4).

Діяльність, які здійснюються у рамках Програми, також не повинна суперечити цілям Європейської зеленої угоди. У цьому контексті Програма підтримуватиме лише діяльність, яка відповідає кліматичним та екологічним стандартам та не завдасть значної шкоди екологічним цілям у значенні статті 17 Регламенту (ЄС) 2020/852 Європейського Парламенту та Ради від 18 червня 2020 р. про створення основи для сприяння сталим інвестиціям, внесення змін до Регламенту (ЄС) 2019/2088 (ОJ ЄС L 198 від 22.06.2020, с. 13). Орган управління провів відповідний аналіз за принципом «не завдати суттєвої шкоди» на рівні Програми, і всі цілі Програми враховують цей принцип.

Програма має на меті якомога більше сприяти ініціативі Європейської Комісії «Новий європейський Баугауз», зокрема, у наступних пріоритетах:

- **ТУРИЗМ** – планується підтримка сталого та ефективного використання культурної спадщини, а також створення гармонії між природними ресурсами території Програми та її мешканцями та туристами;
- **СПІВПРАЦЯ** – відповідно до обох конкретних цілей, RSO6.2 передбачає посилення співпраці між державною адміністрацією та суспільством, кращу адаптацію державних послуг до потреб людей. З іншого боку, RSO6.3, спрямована на підтримку діяльності, яка заохочує діалог між культурами та суспільствами, зокрема, пов'язаної з мистецтвом і культурою.

1.3. Обґрунтування вибору цілей політики та конкретних цілей Interreg, відповідних пріоритетів, конкретних цілей та форм підтримки, спрямованих, за необхідності, на заповнення відсутніх ланок у прикордонній інфраструктурі

2. Пріоритети

Правова підстава: статті 17(3) п. (с)

2.1 Пріоритет 1: Довкілля

Правова підстава: статті 17(3)

Пріоритет 1: Довкілля

2.1.1 Конкретна ціль: RSO2.4. Сприяння адаптації до зміни клімату, запобіганню ризикам та підвищенню стійкості до стихійних лих і катастроф з урахуванням екосистемних підходів

Правова підстава: ст. 17 (3) п. (е)

2.1.1.1 Відповідні види заходів та їхній очікуваний внесок у досягнення цих конкретних цілей і, де необхідно, реалізацію макрорегіональних стратегій та стратегій розвитку морських басейнів

Правова підстава: ст. 17 п. (3) п. (е) (i), ст. 17 (9) (с) (ii)

У рамках конкретної цілі, пов'язаної зі сприянням адаптації до зміни клімату, запобіганню ризикам і забезпеченню стійкості до стихійних лих, будуть реалізовані наступні ініціативи:

1. Спільна популяризація та реалізація заходів, пов'язаних зі стійкістю до зміни клімату - природні катастрофи та пожежі

У зв'язку зі зміною клімату, які відбувається по всьому світу, необхідно виділити відповідні ресурси на реалізацію заходів, спрямованих на адаптацію до таких змін, запобігання природним катастрофам таким як повені, посухи і пожежі та управління ризиками в цій сфері, наприклад, у вигляді розробки та реалізації стратегій, варіантів рішень, програм, інноваційних проєктів, пов'язаних із підвищенням обізнаності та захистом населення, в тому числі, шляхом будівництва систем, інфраструктури та придбання обладнання для управління стихійними лихами. Також передбачено системне управління лісами та перевірку інфраструктури, вразливої до кліматичних змін. Діяльність, спрямована на заходи із адаптації до змін клімату серед мешканців території підтримки, також передбачається. Вона позитивно вплине на розуміння громадянами екологічних та економічних переваг таких рішень. Планується підтримка спільних навчань силових та рятувальних служб і пожежних підрозділів. Вплив таких заходів на цій території сприятиме адаптації до ризиків, пов'язаних з природними катастрофами, та зменшенню наслідків таких явищ до мінімуму.

2. Спільні заходи, спрямовані на запобігання ризикам та протидія іншим локальним загрозам та катастрофам антропогенного характеру.

У зв'язку з потенційними загрозами та досить поширеними промисловими підприємствами на території, якій надається підтримка, пропонується вжити заходів для посилення стійкості до впливу антропогенних катастроф, наприклад промислових аварій, та управління ризиками у цій сфері. Це приведе до реалізації конкретних проєктів у цій сфері і, таким чином, до підвищення поінформованості та до запобігання таким загрозам. У цьому напрямку планується підтримка спільних навчань силових та рятувальних служб і підрозділів. Впроваджені проєкти приведуть до зменшення частотності виникнення таких катастроф, а в разі, якщо вони стануться, – то до зменшення відповідних втрат до мінімуму.

Для програми INTERACT і ESPON

2.1.1.1 b Визначення єдиного бенефіціара або обмеженого списку бенефіціарів і процедура присудження коштів

Правова підстава: ст. 17 (9) п (с) (i)

Не стосується

2.1.1.2 Індикатори

Правова підстава: ст. 17 (3) піп.(e) (ii), ст. 17 (9) п.п. (с) (iii)

Таблиця 2 – Індикатори продукту

| Пріоритет | Конкретна ціль | Ідентифікаційний номер [5] | Індикатор | Одиниця Вимірювання [255] | Проміжна величина (2024) [200] | Цільова величина (2029) [200] |
|-----------|----------------|----------------------------|---|---------------------------|--------------------------------|-------------------------------|
| 1 | RSO 2.4 | RCO24 | Інвестиції в нові або модернізовані системи моніторингу, готовності, попередження та реагування в контексті стихійних лих і катастроф у випадку стихійних лих | євро | 0 | 14 300 000 |
| 1 | RSO 2.4 | RCO81 | Участь у спільних транскордонних заходах | участь | 0 | 160 |
| 1 | RSO 2.4 | RCO116 | Спільно опрацьовані рішення | рішення | 0 | 18 |

Таблиця 3 – Індикатори результату

| Пріоритет | Конкретна ціль | Ідентифікаційний номер | Індикатор | Одиниця вимірювання | Базова величина | Базовий рік | Цільова величина (2029) | Джерело даних | Нотатки |
|-----------|----------------|------------------------|---|---------------------|-----------------|-------------|-------------------------|---|---------|
| 1 | RSO 2.4 | RCR36 | Участь у спільних транс кордонних заходах | особи | 0 | 2021 | 5 100 000 | Участь у спільних транс кордонних заходах | |
| 1 | RSO 2.4 | RCR37 | Спільно опрацьовані рішення | особи | 0 | 2021 | 1 000 000 | Спільно опрацьовані рішення | |
| 1 | RSO 2.4 | RCR104 | Участь у спільних транс кордонних заходах | рішення | 0 | 2021 | 9 | Участь у спільних транс кордонних заходах | |

2.1.1.3 Основні цільові групи

Правова підстава: ст. 17 (3) п (e) (iii), ст. 17(9) (c) (iv)

До цільових груп у рамках цієї конкретної цілі належать наступні установи:

- органи державної та регіональної влади, органи місцевого самоврядування, об'єднання цих органів та підпорядковані їм установи,
- рятувальні та пожежні служби, а також органи правопорядку та прикордонна служба,
- інші суб'єкти публічного права (напр., палати, органи державної влади),
- вищі навчальні заклади та науково-дослідні установи,
- громадські організації.

КОНКРЕТНІ ЦІЛЬОВІ СФЕРИ, ВКЛЮЧАЮЧИ ЗАПЛАНОВАНЕ ВИКОРИСТАННЯ ІНТЕГРОВАНИХ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ІНВЕСТИЦІЙ, МІСЦЕВОГО РОЗВИТКУ ПІД КЕРІВНИЦТВОМ ГРОМАДИ АБО ІНШИХ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ІНСТРУМЕНТІВ

У зв'язку з тим, що з українського боку на території підтримки Програми немає інструментів, які б відповідали тим, що застосовуються в Європейському Союзі, як, наприклад, інтегровані територіальні інвестиції, використання конкретних територіальних інструментів не застосовується на рівні Програми. Було вирішено не визначати жодних цільових територій, і таким чином підтримуватиметься вся територія, охоплена Програмою.

2.1.1.4 Визначення конкретних територій підтримки, включаючи заплановане використання інтегрованих територіальних інвестицій, місцевого розвитку під керівництвом громади або інших територіальних інструментів

Правова підстава: ст. 17 (3) (e) (iv)

Програма не передбачає використання жодного із зазначених вище територіальних інструментів.

2.1.1.5 Заплановане використання фінансових інструментів

Правова підстава: ст. 17 (3) п. (e) (v)

Не передбачається використання фінансових інструментів.

2.1.1.6 Індикативний розподіл ресурсів програми ЄС за типом інтервенції

Правова підстава: ст. 17 (3) п. (e) (vi), ст. 17 (9) п. (c) (v)

Таблиця 4 – Вимір 1 – сфера інтервенції

| Номер пріоритету | Конкретна ціль | Фонд | Код | Сума (євро) |
|------------------|----------------|-------|---|----------------|
| 1 | RSO 2.4 | NDICI | 059 Заходи у сфері адаптації до зміни клімату та запобігання ризикам, пов'язаним з кліматом та управління ними: пожежі, включаючи підвищення обізнаності, системи цивільного захисту та управління стихійними лихами та надзвичайними ситуаціями, інфраструктура та екосистемний підхід | 12 000 000, 00 |
| 1 | RSO 2.4 | NDICI | 060 Заходи у сфері адаптації до зміни клімату та запобігання ризикам, пов'язаним з кліматом та управління ними: інші ризики, напр. Бурі та посухи, включаючи підвищення обізнаності, системи цивільного захисту та управління стихійними лихами та надзвичайними ситуаціями, інфраструктура та екосистемний підхід | 8 000 000,00 |
| 1 | RSO 2.4 | NDICI | 061 Запобігання ризикам, не пов'язаними з кліматом (наприклад, землетруси) і антропогенними чинниками (напр., промислові аварії) та управління ризиками у цій сфері, включаючи підвищення обізнаності, системи цивільного захисту і управління стихійними лихами та надзвичайними ситуаціями, інфраструктура та екосистемний підхід | 5 556 725, 91 |

Таблиця 5 – Вимір 2 – форма фінансування

| Номер пріоритету | Конкретна ціль | Фонд | Код | Сума (євро) |
|------------------|----------------|-------|-----------|---------------|
| 1 | RSO 2.4 | NDICI | 01. Грант | 25 556 725,91 |

Таблиця 6 – Вимір 3 – територіальний механізм постачання і територіальна спрямованість

| Номер пріоритету | Конкретна ціль | Фонд | Код | Сума (євро) |
|------------------|----------------|------|---|---------------|
| 1 | RSO2.4 | | 33. Інші підходи – відсутність територіальної спрямованості | 25 556 725,91 |

2.1.2. Конкретна ціль: RSO2.5. Сприяння доступу до води та стале управління водними ресурсами

Правова підстава: ст. 17 (3) п. (е)

Сприяння доступу до води та сталому управлінню водними ресурсами

2.1.2.1 Відповідні види заходів та їхній очікуваний внесок у досягнення цих конкретних цілей і, де необхідно, реалізацію макрорегіональних стратегій та стратегій розвитку морських басейнів

Правова підстава: ст. 17 (3) п. (е) (i), ст. 17 (3) п. (с) (ii)

У рамках даної конкретної цілі будуть реалізовані наступні ініціативи:

1. Спільні заходи, спрямовані на охорону та покращення стану водних ресурсів та стале управління водними ресурсами

У деяких субрегіонах на території Програми споживання води зростає, тому важливо надавати підтримку у сфері управління водними ресурсами, включаючи управління басейнами рік, розвиток систем утримання дощової води, інфраструктуру та інші заходи, пов'язані з покращенням якості води. Діяльність може бути пов'язана з розробкою стратегій, варіантів рішень, програм та інноваційних проєктів, які дозволять вжити заходів для захисту водних ресурсів і сприятимуть сталому управлінню водними ресурсами на території Програми. При реалізації проєктів, пов'язаних з використанням транскордонних водотоків і міжнародних озер, дуже важливо враховувати міжнародні правові акти, такі як Конвенція про охорону і використання транскордонних водотоків і міжнародних озер, схвалена в Гельсінкі 17 березня 1992 року. Проєкти мають бути спрямовані, наприклад, на перенаправлення та очищення дренажних вод (сірої води) у домогосподарствах, щоб її можна було повторно використовувати і таким чином зменшити тиск на прісну воду, необхідну для повсякденної діяльності або збирання дощової води для садівництва та прибирання.

У будь-якому випадку Програма не підтримуватиме інвестиції, спрямовані на повторне використання води для зрошення у сільському господарстві.

2. Спільні заходи, спрямовані на розвиток каналізаційної інфраструктури та покращення управління стічними водами

Ефективність очисних споруд у деяких субрегіонах знижується (приблизно у 40-50% субрегіонів Польщі та України), а в деяких субрегіонах частина неочищених стічних вод все ще потрапляє у водні басейни. Доступ до каналізаційної системи є недостатнім (особливо в сільській місцевості, де приблизно 70-80% одиниць НТОСЗ (NUTS3) або порівняно менше, ніж 2/5 населення користується каналізаційними мережами). Належне управління муніципальними стічними водами має важливе значення і спрямоване на підтримку сталого управління водними ресурсами на території Програми. Проекти в рамках даної цілі спрямовані на забезпечення раціонального управління водними ресурсами

3. Спільні заходи щодо покращення мережі водопостачання населення

Населення території підтримки Програми часто підключається до неефективного та застарілого централізованого водопостачання, що спричиняє як втрати води, так і погіршення якості питної води. Забезпечення водою, призначеною для споживання людиною (інфраструктура для забору, очищення, зберігання та розподілу, заходи з підвищення ефективності, забезпечення питною водою) має величезне значення та має на меті покращення водопостачання мешканців на території Програми.

2.1.2.1b. Визначення єдиного бенефіціара або обмеженого списку бенефіціарів і процедура присудження коштів

Правова підстава: ст. 17 (9) п (с) (i)

Не стосується

2.1.2.2. Індикатори

Правова підстава: ст. 17(3) п. (e) (ii), ст. 17 (9) п. (c) (iii)

Таблиця 2 – Індикатори продукту

| Пріоритет | Конкретна ціль | Ідентифікаційний номер | Індикатор | Одиниця вимірювання | Проміжна величина (2024) | Цільова величина (2029) |
|-----------|----------------|------------------------|---|---------------------|--------------------------|-------------------------|
| 1 | RSO2.5 | RCO30 | Протяжність нових або модернізованих водопроводів для систем водопостачання | км | 0 | 9 265 |

| | | | | | | |
|---|--------|--------|---|---------|---|--------|
| 1 | RSO2.5 | RCO31 | Протяжність нових або модернізованих водопроводів для систем водовідведення | км | 0 | 21 735 |
| 1 | RSO2.5 | RCO81 | Участь у спільних транскордонних Заходах | участь | 0 | 197 |
| 1 | RSO2.5 | RCO116 | Спільно опрацьовані рішення | рішення | 0 | 7 |

Таблиця 3 – Індикатори результату

| Пріоритет | Конкретна ціль | Ідентифікаційний номер | Індикатор | Одиниця вимірювання | Базове значення | Базовий рік | Цільова Величина (2029 р.) | Джерело даних | Нотатки |
|-----------|----------------|------------------------|--|----------------------------|-----------------|-------------|----------------------------|-----------------------|---------|
| 1 | RSO2.5 | RCR41 | Населення, підключене до покращених систем комунального водопостачання | особи | 0 | 2021 | 41 600 | ВІП 4. Резюме проекту | - |
| 1 | RSO2.5 | RCR42 | Населення, підключене до, щонайменше, вторинних систем комунального водопостачання | особи | 0 | 2021 | 11 400 | ВІП 4. Резюме проекту | - |
| 1 | RSO2.5 | RCR104 | Рішення, ухвалені або вдосконалені організаціями | Кількість прийнятих рішень | 0 | 2021 | 4 | Власні Розрахунки | - |

2.1.2.3. Основні цільові групи

Правова підстава: ст. 17 (3) п. (е) (iii), ст. 17 (9) (с) (iv)

До цільової групи в рамках цієї конкретної цілі належать наступні установи:

- органи державної та регіональної влади, органи місцевого самоврядування, об'єднання цих органів та підпорядковані їм установи,

- інші суб'єкти публічного права (напр., палати, органи державної влади),
- вищі навчальні заклади та науково-дослідні установи,
- громадські організації.

КОНКРЕТНІ ЦІЛЬОВІ СФЕРИ, ВКЛЮЧАЮЧИ ЗАПЛАНОВАНЕ ВИКОРИСТАННЯ ІНТЕГРОВАНИХ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ІНВЕСТИЦІЙ, МІСЦЕВОГО РОЗВИТКУ ПІД КЕРІВНИЦТВОМ ГРОМАДИ АБО ІНШИХ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ІНСТРУМЕНТІВ

У зв'язку з тим, що з українського боку на території підтримки Програми немає інструментів, які б відповідали тим, що застосовуються в Європейському Союзі, як, наприклад, інтегровані територіальні інвестиції, використання конкретних територіальних інструментів не застосовується на рівні Програми. Було вирішено не визначати жодних цільових територій, і таким чином підтримуватиметься вся територія, охоплена Програмою.

2.1.2.4. Визначення конкретних територій підтримки, включаючи заплановане використання інтегрованих територіальних інвестицій, Місцевого розвитку під керівництвом громади або інших територіальних інструментів

Правова підстава: ст. 17 (3) п (e) (iv)

Програма не передбачає використання жодного із зазначених вище територіальних інструментів.

2.1.2.5. Заплановане використання фінансових інструментів

Правова підстава: ст. 17 (3) п.п. (e) (v)

Не передбачається використання фінансових інструментів.

2.1.2.6. Індикативний розподіл ресурсів програми ЄС за типом інтервенції

Правова підстава: ст. 17 (3) (e) (vi), ст. 17 (9) (c) (v)

Таблиця 4 – Вимір 1 – сфера інтервенції

| Номер пріоритету | Конкретна ціль | Фонд | Код | Сума (євро) |
|------------------|----------------|------|---|---------------|
| 1 | RSO2.5 | | 062 Забезпечення водою для споживання людиною (інфраструктура для забору, очищення, зберігання та розподілу, заходи з підвищення ефективності, забезпечення питною водою) | 500 000,00 |
| 1 | RSO2.5 | | 064 Управління водними ресурсами та охорона | 5 630 253, 82 |

| Номер пріоритету | Конкретна ціль | Фонд | Код | Сума (євро) |
|------------------|----------------|------|---|---------------|
| | | | водних ресурсів (включаючи управління басейнами рік, спеціальні заходи у сфері адаптації до змін клімату, повторне використання, обмеження витоків) | |
| 1 | RSO2.5 | | 065 Відведення та очищення стічних вод | 3 500 000, 00 |

Таблиця 5 – Вимір 2 – форма фінансування

| Номер пріоритету | Конкретна ціль | Фонд | Код | Сума (євро) |
|------------------|----------------|-------|-----------|---------------|
| 1 | RSO2.5 | NDICI | 01. Грант | 13 630 253,82 |

Таблиця 6 – Вимір 3 – територіальний механізм постачання і територіальна спрямованість

| Номер пріоритету | Конкретна ціль | Фонд | Код | Сума (євро) |
|------------------|----------------|-------|---|---------------|
| 1 | RSO2.5 | NDICI | 33. Інші підходи – відсутність територіальної спрямованості | 13 630 253,82 |

2.1.3. Конкретна ціль: RSO2.7. Посилення захисту та збереження природи, біорізноманіття та зеленої інфраструктури, у тому числі на міських територіях, та зменшення всіх форм забруднення

Правова підстава: ст. 17 (3) п.(е)

Посилення захисту та збереження природи, біорізноманіття та зеленої інфраструктури, у тому числі на міських територіях, та зменшення всіх форм забруднення

2.1.3.1 Відповідні види заходів та їхній очікуваний внесок у досягнення цих конкретних цілей і, де необхідно, реалізацію макрорегіональних стратегій та стратегій розвитку морських басейнів

Правова підстава: ст. 17 (3) п.п. (е)(i), ст. 17 (9) п.п.(с) (ii)

У рамках даної конкретної цілі будуть реалізовані наступні ініціативи:

1. Спільна діяльність, спрямована на охорону, відновлення та стале використання цінних заповідних природних територій з особливим акцентом на транскордонних територіях.

Для підтримання в належному стані заповідних природних територій необхідно вжити заходів щодо їхньої охорони та відтворення з метою нейтралізації різноманітних шкідливих впливів. Особливою підтримкою є всі території, що включені до мереж Natura 2000 та Emerald, а також

території, що охороняються національним законодавством обох країн. Особливу увагу буде приділено їхній охороні та збереженню.

За необхідності та можливості в рамках Програми може фінансуватися підтримка розширення існуючих та створення нових природоохоронних територій. Це може сприяти підвищенню туристичної привабливості території підтримки Програми.

2. Спільна діяльність, що має на меті захист біорізноманіття та розвиток зеленої інфраструктури

З метою захисту і збереження, рекомендовано підтримувати спільний моніторинг стану довкілля, а також виявляти та покращувати стан територій з перевищеними нормами забруднення довкілля. Це допоможе на постійній основі запобігати потенційним загрозам та забезпечувати постійне збільшення біорізноманіття та зменшення забруднення і таким чином, покращення якості життя. Отримання даних щодо існуючої екологічної ситуації дасть змогу порівняти у часі зміни, які відбуваються на території Програми.

З огляду на виявлені проблеми, такі як наявність незаконних сміттєзвалищ та низька якість води, слід підтримувати заходи, спрямовані на підвищення екологічної свідомості мешканців.

Окрім цього, буде підтримуватись концептуалізація та розвиток зеленої інфраструктури у рамках проєктів, що забезпечить, екологічну, економічну та соціальну користь. Необхідно виробити природні та комплексні рішення, які б стали альтернативою та або доповненням традиційної, односторонньої інфраструктури.

2.1.3.1b. Визначення єдиного бенефіціара або обмеженого списку бенефіціарів і процедура присудження коштів

Правова підстава: ст. 17 (9) п.п. (с) (i)

Не стосується.

2.1.3.2. Індикатори

Правова підстава: ст. 17 (3) п.п. (e) (ii), ст. 17 (9) п.п. (с) (iii)

Таблиця 2 – Індикатори продукту

| Пріоритет | Конкретна ціль | Ідентифікаційний номер | Індикатор | Одиниця вимірювання | Проміжна Величина (2024) | Цільова величина (2029) |
|-----------|----------------|------------------------|--|---------------------|--------------------------|-------------------------|
| 1 | RSO2.7 | RCO37 | Площа територій Natura 2000, охоплених заходами зі збереження та відновлення | гектари | 0 | 36 200 |

| Пріоритет | Конкретна ціль | Ідентифікаційний номер | Індикатор | Одиниця вимірювання | Проміжна Величина (2024) | Цільова величина (2029) |
|-----------|----------------|------------------------|--|---------------------|--------------------------|-------------------------|
| 1 | RSO2.7 | RCO81 | Участь у спільних транскордонних заходах | участі | 0 | 115 |
| 1 | RSO2.7 | RCO116 | Спільно опрацьовані рішення | рішення | 0 | 14 |

Таблиця 3 – Індикатори результату

| Пріоритет | Конкретна ціль | Ідентифікаційний номер | Індикатор | Одиниця вимірювання | Базове значення | Базовий рік | Цільова величина (2029 r.) | Джерело даних | Нотатки |
|-----------|----------------|------------------------|---|---------------------|-----------------|-------------|----------------------------|-------------------|---------|
| 1 | RSO2.7 | RRC104 | Рішення прийняті або вдосконалені організаціями | рішення | 0 | 2021 | 11 | Власні розрахунки | - |

2.1.3.3. Основні цільові групи

Правова підстава: ст. 17 (3) п. (e) (iii), ст. 17 (9) (c) (iv)

До цільової групи в рамках цієї конкретної цілі належать наступні установи:

- органи державної та регіональної влади, органи місцевого самоврядування, об'єднання цих органів та підпорядковані їм установи,
- інші суб'єкти публічного права (напр., палати, органи державної влади),
- керівні органи природоохоронних територій, таких як національні парки, природні парки, ландшафтні парки, біосферні заповідники тощо,
- суб'єкти, що здійснюють управління лісовими територіями та державні лісові господарства, включаючи їхні організаційні підрозділи,
- вищі навчальні заклади та науково-дослідні установи,
- громадські організації.

КОНКРЕТНІ ЦІЛЬОВІ СФЕРИ, ВКЛЮЧАЮЧИ ЗАПЛАНОВАНЕ ВИКОРИСТАННЯ ІНТЕГРОВАНИХ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ІНВЕСТИЦІЙ, МІСЦЕВОГО РОЗВИТКУ ПІД КЕРІВНИЦТВОМ ГРОМАДИ АБО ІНШИХ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ІНСТРУМЕНТІВ

У зв'язку з тим, що з українського боку на території підтримки Програми немає інструментів, які б відповідали тим, що застосовуються в Європейському Союзі, як, наприклад, інтегровані територіальні інвестиції, використання конкретних територіальних інструментів не застосовується на рівні Програми. Було вирішено не визначати жодних цільових територій, і таким чином підтримуватиметься вся територія, охоплена Програмою.

2.1.3.4. Визначення конкретних територій підтримки, включаючи заплановане використання інтегрованих територіальних інвестицій, Місцевого розвитку під керівництвом громади або інших територіальних інструментів

Правова підстава: ст. 17 (3) п.п. (e) (iv)

Програма не передбачає використання жодного із зазначених вище територіальних інструментів.

2.1.3.5. Заплановане використання фінансових інструментів

Правова підстава: ст. 17 (3) п.п. (e) (v)

Не передбачається використання фінансових інструментів.

2.1.3.6. Індикативний розподіл ресурсів програми ЄС за типом інтервенції

Правова підстава: ст. 17 (3) п.п. (e) (vi), ст. 17 (9) п.п. (c) (v)

Таблиця 4 – Вимір 1 – сфера інтервенції

| Номер пріоритету | Конкретна ціль | Фонд | Код | Сума (євро) |
|------------------|----------------|-------|---|---------------|
| 1 | RSO2.7 | NDICI | 073 Відновлення промислових майданчиків та рекультивація забруднених земель | 2 037 817, 27 |
| 1 | RSO2.7 | NDICI | 078 Охорона, відновлення та стале використання територій Natura 2000 | 7 500 000,00 |
| 1 | RSO2.7 | NDICI | 079 Охорона природи та біорізноманіття, природна спадщина та природні ресурси, зелена і блакитна інфраструктура | 7 500 000 |

Таблиця 5 – Вимір 2 – форма фінансування

| Номер пріоритету | Конкретна ціль | Фонд | Код | Сума (євро) |
|------------------|----------------|------|-----|-------------|
|------------------|----------------|------|-----|-------------|

| Номер пріоритету | Конкретна ціль | Фонд | Код | Сума (євро) |
|------------------|----------------|-------|-----------|---------------|
| 1 | RSO2.7 | NDICI | 01. Грант | 17 037 817,27 |

Таблиця 6 – Вимір 3 – територіальний механізм постачання і територіальна спрямованість

| Номер пріоритету | Конкретна ціль | Фонд | Код | Сума (євро) |
|------------------|----------------|-------|---|---------------|
| 1 | RSO2.7 | NDICI | 33. Інші підходи – відсутність територіальної спрямованості | 17 037 817,27 |

2.2. Пріоритет: 2 - Здоров'я

Правова підстава: ст. 17 (3) п. (d)

2.2.1. Конкретна ціль: RSO4.5. Забезпечення рівного доступу до медичної допомоги та сприяння стійкості систем охорони здоров'я, включаючи первинну медичну допомогу, та сприяння переходу від інституційної допомоги до сімейної медицини та допомоги на рівні громад

Правова підстава: ст. 17 (3) п. (e)

Забезпечення рівного доступу до медичної допомоги та сприяння стійкості систем охорони здоров'я, включаючи первинну медичну допомогу, та сприяння переходу від інституційної допомоги до сімейної медицини та допомоги на рівні громад

2.2.1.1 Відповідні види заходів та їхній очікуваний внесок у досягнення цих конкретних цілей і, де необхідно, реалізацію макрорегіональних стратегій та стратегій розвитку морських басейнів

Правова підстава: ст. 17 (3) п.п. (e) (i), ст. 17 (9) п.п.(c) (ii)

З метою забезпечення рівного доступу до медичних послуг шляхом спільних заходів щодо підвищення кваліфікації медичного персоналу та особового складу рятувальних служб, розвитку інфраструктури та модернізації медичного та рятувального обладнання, в тому числі для первинної медичної допомоги, будуть реалізовані наступні ініціативи:

1. Покращення доступності та розвитку діагностичної та профілактичної інфраструктури у різних галузях медицини.

Діагностична доступність, амбулаторне лікування а також профілактика захворювань є найважливішими проблемами у сфері медицини на території Програми і вони вимагають підтримки.

. Необхідне фінансування медичної інфраструктури, щоб забезпечити кращий доступ до медичних послуг для мешканців території Програми і, таким чином, підвищити середню тривалість їхнього життя та його якість. Заходи можуть передбачати закупівлю обладнання, реконструкцію, розширення та модернізацію закладів надання послуг у сфері профілактики та діагностики. Слід

покращити ефективність прийому пацієнтів та вжити інших заходів для покращення системи діагностики/профілактики та її функціонування. Пропонується також вжити заходів, спрямованих на розширення спільної транскордонної пропозиції послуг з профілактики та діагностики на всій території підтримки Програми.

2. Покращення доступу до спеціалізованої медицини та невідкладної медицини, зокрема, в аспекті серцево-судинних та онкологічних захворювань (розвиток медичної інфраструктури, придбання нового обладнання) та медицини катастроф.

Планується фінансування медичної інфраструктури та оснащення закладів охорони здоров'я, щоб забезпечити мешканцям території Програми кращий доступ до спеціалізованих медичних послуг (зокрема, у сфері діагностики та лікування серцево-судинних захворювань, раку та психічних захворювань і розладів). Ця діяльність може включати закупівлю обладнання, реконструкцію, розширення, модернізацію закладів, які надають спеціалізовані медичні послуги, підтримку в підвищенні ефективності та стійкості існуючих систем. Проекти також можуть включати підтримку медичних університетів у придбанні обладнання або створенні навчальних курсів, пов'язаних з медициною. Також пропонується вжити заходів щодо створення спільної транскордонної пропозиції медичних установ на всій території підтримки Програми.

3. Спільні заходи, спрямовані на покращення доступу до довгострокової медичної допомоги, зокрема розвиток інфраструктури для пацієнтів геріатричної, паліативної та хоспісної допомоги.

У зв'язку зі старінням населення на території Програми та відповідним попитом на працівників, що надають базові послуги з догляду та базові медсестринські послуги, а також фахові медичні послуги, пропонується підтримати курси і навчання, а також сприяти відповідним професіям як перспективній галузі, яка невпинно розвивається. Таким чином планується покращити доступ до довгострокової медичної допомоги, яка, як очікується, буде користуватися все більшим попитом у зв'язку зі збільшенням кількості людей похилого віку.

Медичні установи та місця надання всіх видів медичних послуг повинні бути пристосовані до потреб людей похилого віку та людей з особливими потребами, щоб забезпечити безперешкодне використання таких місць (напр., пандуси, туалети).

Проекти також можуть включати підтримку медичних університетів у придбанні обладнання або створенні навчальних курсів, пов'язаних з медициною. Планується покращити наявність послуг з догляду для малозабезпечених та маргіналізованих людей.

Програма також підтримуватиме заходи, спрямовані на сім'ї, які мають проблеми з доглядом за людьми похилого віку та/або особами, які потребують догляду, а також подібні послуги на рівні громад.

Однак підтримка закладів інтернатного типу не передбачається. Інвестиції в соціальну інфраструктуру та інфраструктуру охорони здоров'я повинні повністю відповідати вимогам КПІ ООН, включаючи Загальний коментар 5 і заключні зауваження комітету КПІ, з дотриманням принципів рівності, свободи вибору, права на незалежне життя, доступність і заборону всіх форм сегрегації. Інвестиції повинні продемонструвати відповідність стратегії деінституціоналізації та відповідній політиці ЄС та законодавчій базі для дотримання зобов'язань щодо прав людини, а саме Хартії основних прав, Європейської основи соціальних прав і Стратегії прав людей з обмеженими можливостями на 2021-2030 роки.

4. Спільні заходи, спрямовані на запобігання настанню та наслідкам кризових явищ, таких як епідемії чи збройні конфлікти (з особливим акцентом на локальні явища).

За останні роки пандемія COVID-19 була основним викликом у сфері охорони здоров'я для Польщі та України. Від лютого 2022, для України таким викликом стала війна та її наслідки.

Заходи, спрямовані на запобігання виникненню та наслідкам таких кризових явищ, повинні мати відповідну підтримку, наприклад, шляхом розробки та впровадження стратегій, планів дій, варіантів рішень, інноваційних програм і проєктів, а також опрацювання варіантів рішень, які щодо залучення волонтерів до роботи рятувальних служб порятунку та напрацювання транскордонних процедур порятунку. Ефектом від реалізації заходів у цій сфері буде мінімізація наслідків кризових явищ. Ці дії мають доповнювати національні рішення в галузі охорони здоров'я та впроваджуватися на місцевому рівні залежно від визначених транскордонних потреб у сфері охорони здоров'я.

5. Спільні заходи, спрямовані на розвиток цифровізації у сфері охорони здоров'я (у тому числі розвиток телемедицини).

Для того, щоб забезпечити більш ефективну та сучасну охорону здоров'я та належну координацію послуг, що надаються суб'єктами охорони здоров'я на території Програми, пропонується вжити заходів для підтримки цифровізації у сфері охорони здоров'я. Допомога може бути надана у формі співфінансування інформаційних технологій, програмного забезпечення (в тому числі телемедичних послуг), зберігання та обслуговування медичних записів у цифровому форматі, а також у формі навчання працівників у сфері роботи з системами. Інформаційні технології розглядаються як засіб вдосконалення процесу забезпечення охорони здоров'я – починаючи від профілактики, діагностики і закінчуючи моніторингом наслідків лікування та стану здоров'я. Слід посилювати можливості для співпраці медичного персоналу через кордони.

І, нарешті, щоб полегшити доступ до медичних послуг для всіх жителів території Програми, може бути профінансовано створення інтегрованої інформаційної системи про можливості та принципи користування медичною допомогою в сусідній країні.

6. Спільні заходи з підвищення кваліфікації та ефективності роботи медичного персоналу та особового складу рятувальних служб.

Підвищення ефективності медичних та рятувальних служб, а також одержання нових навичок медичним персоналом та особовим складом рятувальних служб допоможе покращити реагування та якість допомоги, що надається мешканцям та туристам. Окрім інвестицій в необхідне обладнання та інфраструктуру, Програма буде підтримувати спільні зустрічі для обміну передовими практиками, тренінги, семінари, спрямовані на покращення кваліфікації та привернення уваги до спільних проблем у сфері охорони здоров'я та надання невідкладної медичної допомоги на території Програми.

2.2.1.1b. Визначення єдиного бенефіціара або обмеженого списку бенефіціарів і процедура присудження коштів

Правова підстава: ст. 17 (9) п.п. (с) (i)

Не стосується.

2.2.1.2. Індикатори

Правова підстава: ст. 17 (3) п.п.(е) (ii), ст. 17 (9) п.п. (с) (iii)

Таблиця 2 – Індикатори продукту

| Пріоритет | Конкретна ціль | Ідентифікаційний номер | Індикатор | Одиниця вимірювання | Проміжна Величина (2024) | Цільова величина(2029) |
|------------------|-----------------------|-------------------------------|--|----------------------------|---------------------------------|-------------------------------|
| 2 | RSO4.5. | RCO69 | Місткість нових або модернізованих закладів охорони здоров'я | осіб/ рік | 0 | 167 000 |
| 2 | RSO4.5. | RCO116 | Спільно опрацьовані рішення | рішення | 0 | 37 |

Таблиця 3 – Індикатори результату

| Пріоритет | Конкретна ціль | Ідентифікаційний номер | Індикатор | Одиниця вимірювання | Базове значення | Базовий рік | Цільова Величина (2029 р.) | Джерело даних | Нотатки |
|-----------|----------------|------------------------|--|---------------------|-----------------|-------------|----------------------------|-------------------|---------|
| 2 | RSO4.5 | RCR73 | Річна кількість користувачів нових чи модернізованих закладів охорони здоров'я | Користувачів/рік | 0 | 2021 | 117 000 | Власні розрахунки | - |
| 2 | RSO4.5 | RCR104 | Рішення прийняті або вдосконалені організаціями | рішення | 0 | 2021 | 18 | Власні розрахунки | - |

2.2.1.3. Основні цільові групи

Правова підстава: ст. 17 (3) п. (е) (iii), ст. 17 (9) (с) (iv)

До цільових груп у рамках цієї конкретної цілі належать наступні установи:

- органи державної та регіональної влади, органи місцевого самоврядування, об'єднання цих органів та підпорядковані їм заклади охорони здоров'я,
- заклади охорони здоров'я, в тому числі ті, що надають тривалий догляд,
- медичний персонал, включаючи екстрені служби (наприклад, гірські рятувальні служби),
- вищі навчальні заклади медичного спрямування (у тому числі медичні університети, освітні установи у сфері охорони здоров'я)
- громадські організації (включаючи організації, що працюють з мігрантами та біженцями, а також рятувальні організації та асоціації)
- установи, що організують або опікуються особливо вразливими групами
- установи, що працюють з мігрантами та біженцями.

КОНКРЕТНІ ЦІЛЬОВІ СФЕРИ, ВКЛЮЧАЮЧИ ЗАПЛАНОВАНЕ ВИКОРИСТАННЯ ІНТЕГРОВАНИХ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ІНВЕСТИЦІЙ, МІСЦЕВОГО РОЗВИТКУ ПІД КЕРІВНИЦТВОМ ГРОМАДИ АБО ІНШИХ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ІНСТРУМЕНТІВ

У зв'язку з тим, що з українського боку на території підтримки Програми немає інструментів, які б відповідали тим, що застосовуються в Європейському Союзі, як, наприклад, інтегровані територіальні інвестиції, використання конкретних територіальних інструментів не застосовується на рівні Програми. Було вирішено не визначати жодних цільових територій, і таким чином підтримуватиметься вся територія, охоплена Програмою.

2.2.1.4. Визначення конкретних територій підтримки, включаючи заплановане використання Інтегрованих територіальних інвестицій, Місцевого розвитку під керівництвом громади або інших територіальних інструментів

Правова підстава: ст. 17 п. 3 літ. е п.п. (iv)

Програма не передбачає використання жодного із зазначених вище територіальних інструментів.

2.2.1.5. Заплановане використання фінансових інструментів

Правова підстава: ст. 17 (3) п.п. (e) (v)

Не передбачається використання фінансових інструментів.

2.2.1.6. Індикативний розподіл ресурсів програми ЄС за типом інтервенції

Правова підстава: ст. 17 (3) п.п. (e)(vi), ст. 17 (9) п.п. (c) (v)

Таблиця 4 – Вимір 1 – сфера інтервенції

| Номер пріоритету | Конкретна ціль | Фонд | Код | Сума (євро) |
|------------------|----------------|-------|--|---------------|
| 2 | RSO4.5 | NDICI | 128 Інфраструктура сфери охорони здоров'я | 18 705 888.36 |
| 2 | RSO4.5 | NDICI | 129 Медичне обладнання | 15 000 000.00 |
| 2 | RSO4.5 | NDICI | 130 Рухоме майно сфери охорони здоров'я | 8 000 000.00 |
| 2 | RSO4.5 | NDICI | 131 Цифровізація у сфері охорони здоров'я | 2 000 000.00 |
| 2 | RSO4.5 | NDICI | 160 Заходи щодо покращення доступності, ефективності та стійкості систем охорони здоров'я (за винятком інфраструктури) | 4 000 000.00 |

Таблиця 5 – Вимір 2 – форма фінансування

| Номер пріоритету | Конкретна ціль | Фонд | Код | Сума (євро) |
|------------------|----------------|-------|-----------|----------------------|
| 2 | RSO4.5 | NDICI | 01. Грант | <u>47 705 888,36</u> |

Таблиця 6 – Вимір 3 – територіальний механізм постачання і територіальна спрямованість

| Номер пріоритету | Конкретна ціль | Фонд | Код | Сума (євро) |
|------------------|----------------|-------|---|----------------------|
| 2 | RSO4.5 | NDICI | 33. Інші підходи – відсутність територіальної спрямованості | <u>47 705 888,36</u> |

2.3. Пріоритет: 3 – Туризм

Правова підстава: ст. 17 (3) п. (d)

2.3.1. Конкретна ціль: RSO4.6. Підвищення ролі культури та сталого туризму в економічному розвитку, соціальній інклюзії та соціальних інноваціях

Правова підстава: ст. 17 (3)п.(e)

2.3.1.1 Відповідні види заходів та їхній очікуваний внесок у досягнення цих конкретних цілей і, де необхідно, реалізацію макрорегіональних стратегій та стратегій розвитку морських басейнів

Правова Підстава: ст. 17(3) п.п. (e) (i), ст. 17(9) п.п. (c) (ii)

Збереження та популяризація місцевих традицій і туристичних об'єктів привертає увагу і, таким чином, заохочує туристів відвідувати конкретні місця. Як наслідок, туристичний потік генерує прибутки, що підвищує роль туризму в економічному розвитку.

Культурна різноманітність території, наявність активних інституцій культури, цінних природних територій, існування народних традицій, народних ремесел та матеріальних ресурсів історичної та культурної спадщини є значним капіталом, правильне використання якого може забезпечити можливості для соціально-економічного розвитку території Програми. Підтримка та популяризація місцевих традицій, спільні транскордонні культурні заходи, турбота про цінні природні території та об'єкти спільної спадщини, а також інші заходи, спрямовані на використання туристичних цінностей є надзвичайно важливими для розвитку транскордонної території. Підтримувані в рамках Пріоритету заходи плануються та реалізуються відповідно до принципів ініціативи «Новий європейський Баугауз». У рамках цієї тематичної цілі, пов'язаної з підвищенням ролі культури і туризму в економічному розвитку, соціальній інтеграції та соціальних інноваціях, Програма підтримує наступні заходи, пов'язані з такими аспектами:

1. Спільні заходи, спрямовані на захист, розвиток та популяризацію культурної спадщини та послуг у сфері культури, включаючи розвиток туристичної інфраструктури.

На території Програми кілька об'єктів (або груп об'єктів) внесено до Списку всесвітньої спадщини ЮНЕСКО, розташовані інші об'єкти та території з особливою культурною цінністю, а також об'єкти,

які надають культурні послуги, наприклад, музеї, скансени, художні галереї, тощо. Територія має особливий потенціал для розвитку туризму через популяризацію цінних у культурному аспекті територій та об'єктів і нематеріальної спадщини. Країни, що входять до території підтримки Програми, мають багато історичного досвіду, позитивні аспекти якого слід підкреслити для зміцнення контактів між місцевими громадами. Потенційне збільшення кількості туристів відкриває простір для розвитку підприємств, які надають послуги в індустрії туризму, такі як житло, харчування та інші рекреаційні, розважальні чи культурні послуги. Створення нових (напр., музеїв) та реконструкція існуючих об'єктів культурної спадщини, що дозволить зберегти їх для майбутніх поколінь та покращить доступність існуючих об'єктів культурної спадщини, наприклад, для людей з обмеженими можливостями, підтримуватиметься шляхом розвитку інфраструктури та інвестицій. Підтримка в рамках Програми буде доповнювати інтервенцію, яка реалізується в рамках Програми Європейських фондів для Східної Польщі 2021-2027. Залучення до таких заходів місцевих органів влади, підприємців та місцевих лідерів посилить соціальну інтеграцію та дозволить краще популяризувати культурну спадщину цієї території. Ініціативи, спрямовані на підтримку культурної діяльності (яку здійснюють громадські організації), наприклад, організація заходів з популяризації нематеріальної спадщини території Програми. Також пропонується здійснювати заходи, що полягають у налагодженні довгострокового транскордонного співробітництва між установами, що займаються особливо цінними об'єктами спадщини та установами культури.

Важливі не тільки цінні об'єкти самі по собі, але й забезпечення їхньої доступності. Програма робитиме акцент на транспортних засобах з нейтральним впливом на клімат, і інвестуватиме у велосипедну інфраструктуру.

Крім того, оцифрування культурної спадщини та онлайн-доступність можуть бути актуальними для цієї конкретної цілі, оскільки їх можна буде використовувати як засіб збереження та популяризації культурної спадщини та туризму. Будуть шукати взаємодоповнюваності з такими ініціативами, як дії, спрямовані на збереження цифрових документування української культурної спадщини під назвою «Врятуймо пам'ятки України (ВПУ)», яку реалізує 4СН (Європейський центр компетенції зі збереження культурної спадщини), фінансується за рахунок гранту Європейської Комісії.

2. Спільні заходи, спрямовані на популяризацію природної спадщини та екотуризму, включаючи розвиток туристичної інфраструктури.

Підтримка надається для популяризації природної спадщини та сталого туризму, що дозволяє захистити природу для майбутніх поколінь. Залучення місцевої влади, підприємців та місцевих лідерів до цих заходів посилить соціальну інтеграцію та дозволить краще популяризувати природну

спадщину цієї території. Ініціативи, спрямовані на підтримку промоційних заходів, що проводяться громадськими організаціями, також будуть важливими, наприклад, організація заходів, спрямованих на популяризацію природної спадщини території, на яку поширюється Програма. Пропонуються заходи, спрямовані на встановлення довгострокової транскордонної співпраці між установами, які займаються охороною, розвитком і популяризацією природної спадщини та екотуризму. Розвиток велоінфраструктури є одним із рекомендованих заходів для розвитку екотуризму. У цьому контексті будуть вжиті додаткові заходи для підвищення обізнаності громадськості щодо транспортних моделей з низьким і нульовим рівнем викидів.

3. Спільні заходи, спрямовані на адаптацію навичок та професійної кваліфікації у сфері туризму до потреб туристичного ринку та змін, що на ньому відбуваються.

З огляду на особливі туристичні цінності (культурні та природні), недостатньо використаний туристичний потенціал та відтік людських ресурсів (особливо освіченої молоді) у регіони з вищим потенціалом розвитку, пропонується вжити заходів, спрямованих на підвищення підприємницької діяльності, пов'язаної з туризмом, на території підтримки Програми. Це дозволить ефективніше використовувати потенціал цієї території. Серед іншого планується підтримка у вигляді курсів, тренінгів або семінарів щодо створення та популяризації компанії в туристичній галузі та ефективного управління нею. Одним із ключових чинників у розвитку туризму є адаптація житлово-готельної та кейтерингової бази до потреб відвідувачів (переважно приватних осіб), таким чином стимулювання розвитку цих суб'єктів може особливо сприяти підвищенню туристичної привабливості території Програми.

Також пропонується сприяння популяризації туристичних кластерів (у тому числі їх створення) та активна участь в них суб'єктів туристичної або культурної діяльності. Крім того, надаватиметься підтримка заходів з просування та створення спільних туристичних продуктів, зокрема туристичних маршрутів (наприклад, пішохідних, екскурсійних, велосипедних, водних тощо), що підвищують привабливість прикордоння та створюють базу туристичних об'єктів на прикордонній території.

Програмна територія має великий потенціал для розвитку агротуризму, наприклад, завдяки великій частці сільських теренів та цінних природних територій. Пропонуються заходи, які полягають у створенні, наприклад, спільних брошур, туристичних путівників, фільмів, рекламних кампаній та навчальних візитів з метою популяризації регіону як привабливого, з узгодженою туристичною пропозицією. Залучення до діяльності місцевих органів влади, підприємців, екологічних партнерів, а також місцевих лідерів посилить соціальну інтеграцію та сприятиме кращому захисту, розвитку та просуванню туристичних цінностей.

2.3.1.1b. Визначення єдиного бенефіціара або обмеженого списку бенефіціарів і процедура присудження коштів

Правова підстава: ст. 17 (9) п.п. (с) (i)

Не стосується.

2.3.1.2. Індикатори

Правова підстава: ст. 17 (3) п.п.(е) (ii), ст. 17 (9) п.п. (с) (iii)

Таблиця 2 – Індикатори продукту

| Пріоритет | Конкретна ціль | Ідентифікаційний номер | Індикатор | Одиниця вимірювання | Проміжна Величина (2024) | Цільова величина(2029) |
|-----------|----------------|------------------------|---|------------------------------|--------------------------|------------------------|
| 3 | RSO4.6 | RCO58 | Велосипедна інфраструктура, якій надано підтримку | км | 0 | 119 |
| 3 | RSO4.6 | RCO77 | Кількість культурно-туристичних об'єктів, яким надано підтримку | культурно-туристичні об'єкти | 0 | 52 |
| 3 | RSO4.6 | RCO115 | Спільно організовані транскордонні громадські заходи | заходи | 0 | 82 |
| 3 | RSO4.6 | RCO116 | Спільно опрацьовані рішення | рішення | 0 | 31 |

Таблиця 3 – Індикатори результату

| Пріоритет | Конкретна ціль | Ідентифікаційний номер | Індикатор | Одиниця вимірювання | Базове значення | Базовий рік | Цільова величина (2029 р.) | Джерело даних | Нотатки |
|-----------|----------------|------------------------|--|---------------------|-----------------|-------------|----------------------------|-------------------|---------|
| 3 | RSO4.6 | RCR77 | Кількість відвідувачів підтримуваних культурних і туристичних об'єктів | відвідувачів /рік | 0 | 2021 | 1 450 000 | Власні Розрахунки | - |
| 3 | RSO4.6 | RCR104 | Рішення, прийняті або вдосконалені організаціями | Рішення | 0 | 2021 | 15 | Власні Розрахунки | - |

2.3.1.3. Основні цільові групи

Правова підстава: ст. 17 (3) п.п. (e) (iii), ст. 17 (9) п.п. (c)(iv)

До цільової групи в рамках цієї конкретної цілі належать:

- органи державної та регіональної влади, органи місцевого самоврядування, об'єднання цих органів та підпорядковані їм установи,
- інші суб'єкти публічного права (напр., палати, органи державної влади),
- вищі навчальні заклади та науково-дослідні установи,
- керівні органи природоохоронних територій, таких як національні парки, природні парки, ландшафтні парки, біосферні заповідники тощо,
- установи, що працюють над розвитком кадрів,
- громадські організації.
- підприємці.

КОНКРЕТНІ ЦІЛЬОВІ СФЕРИ, ВКЛЮЧАЮЧИ ЗАПЛАНОВАНЕ ВИКОРИСТАННЯ ІНТЕГРОВАНИХ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ІНВЕСТИЦІЙ, МІСЦЕВОГО РОЗВИТКУ ПІД КЕРІВНИЦТВОМ ГРОМАДИ АБО ІНШИХ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ІНСТРУМЕНТІВ

У зв'язку з тим, що з українського боку на території підтримки Програми немає інструментів, які б відповідали тим, що застосовуються в Європейському Союзі, як, наприклад, інтегровані територіальні інвестиції, використання конкретних територіальних інструментів не застосовується на рівні Програми. Було вирішено не визначати жодних цільових територій, і таким чином підтримуватиметься вся територія, охоплена Програмою.

2.3.1.4. Визначення конкретних територій підтримки, включаючи заплановане використання інтегрованих територіальних інвестицій, місцевого розвитку під керівництвом громади або інших територіальних інструментів

Правова підстава: ст. 17 п. 3 літ. e п.п. (iv)

Програма не передбачає використання жодного із зазначених вище територіальних інструментів.

2.3.1.5. Заплановане використання фінансових інструментів

Правова підстава: ст. 17 (3) п.п. (e) (v)

Не передбачається використання фінансових інструментів.

2.3.1.6. Індикативний розподіл ресурсів програми ЄС за типом інтервенції

Правова підстава: ст. 17 (3) п.п. (e)(vi), ст. 17 (9) п.п. (c) (v)

Таблиця 4 – Вимір 1 – сфера інтервенції

| Номер пріоритету | Конкретна ціль | Фонд | Код | Сума (євро) |
|------------------|----------------|------|---|---------------|
| 3 | RSO4.6 | | 083 Велосипедна інфраструктура | 11 000 000.00 |
| 3 | RSO4.6 | | 165 Охорона, розвиток і популяризація громадських туристичних активів і туристичних послуг | 3 594 543.18 |
| 3 | RSO4.6 | | 166 Охорона, розвиток та популяризація культурної спадщини та культурних послуг | 14 500 000.00 |
| 3 | RSO4.6 | | 167 Охорона, розвиток і просування природної спадщини та екотуризму за межами територій Natura 2000 | 13 500 000.00 |

Таблиця 5 – Вимір 2 – форма фінансування

| Номер пріоритету | Конкретна ціль | Фонд | Код | Сума (євро) |
|------------------|----------------|------|-----------|---------------|
| 3 | RSO4.6 | | 01. Грант | 42 594 543,18 |

Таблиця 6 – Вимір 3 – територіальний механізм постачання і територіальна спрямованість

| Номер пріоритету | Конкретна ціль | Фонд | Код | Сума (євро) |
|------------------|----------------|------|---|---------------|
| 3 | RSO4.6 | | 33. Інші підходи – відсутність територіальної спрямованості | 42 594 543,18 |

2.4. Пріоритет: 4 – Співпраця

Правова підстава: ст. 17 (3) п. (d)

2.4.1. Конкретна ціль: ISO6.2. Підвищення ефективності державного управління шляхом сприяння правовому та адміністративному співробітництву та співпраці між громадянами, суб'єктами громадянського суспільства та установами, зокрема з метою усунення правових та інших перешкод у прикордонних регіонах

Правова підстава: ст. 17(3) п. (e)

2.4.1.1 Відповідні види заходів та їхній очікуваний внесок у досягнення цих конкретних цілей і, де необхідно, реалізацію макрорегіональних стратегій та стратегій розвитку морських басейнів

Підстава: ст. 17(3) п.п. (e) (i), ст. 17(9) п.п. (c) (ii)

Одним із викликів, що стоять перед територією Програми, є ефективне та дієве функціонування загального публічного адміністрування при реалізації спільних заходів, спрямованих на розвиток цієї території.

З метою підвищення ефективності державного управління плануються спільні дії, як напр.:

1. сприяння транскордонному правовому та адміністративному співробітництву на двох рівнях – між установами та між громадянами і установами;
2. підвищення та покращення якості транскордонного співробітництва між суб'єктами на території підтримки Програми;
3. покращення доступу до інформації про правові, податкові та формальні умови, пов'язані з економічною та громадською діяльністю на території підтримки Програми, промоція спільної діяльності, що сприяє сталому розвитку приватних і державних суб'єктів;

Діяльність, що підтримується в рамках цієї конкретної цілі, плануватиметься та впроваджуватиметься відповідно до принципів ініціативи «Новий європейський Баугауз».

2.4.1.1b. Визначення єдиного бенефіціара або обмеженого списку бенефіціарів і процедура присудження коштів

Правова підстава: ст. 17 (9) п.п. (с) (i)

Не стосується.

2.4.1.2. Індикатори

Правова підстава: ст. 17 (3) п.п.(e) (ii), ст. 17 (9) п.п. (с) (iii)

Таблиця 2 – Індикатори продукту

| Пріоритет | Конкретна ціль | Ідентифікаційний номер | Індикатор | Одиниця вимірювання | Проміжна величина (2024) | Цільова величина(2029) |
|-----------|----------------|------------------------|--|---------------------------|--------------------------|------------------------|
| 4 | ISO6.2 | RCO83 | Спільно розроблені стратегії та плани діяльності | стратегія/план діяльності | 0 | 6 |
| 4 | ISO6.2 | RCO116 | Спільно опрацьовані рішення | рішення | 0 | 8 |

Таблиця 3 – Індикатори результату

| Пріоритет | Конкретна ціль | Ідентифікаційний номер | Індикатор | Одиниця вимірювання | Базове значення | Базовий рік | Цільова величина (2029) | Джерело даних | Нотатки |
|-----------|----------------|------------------------|-----------|---------------------|-----------------|-------------|-------------------------|---------------|---------|
|-----------|----------------|------------------------|-----------|---------------------|-----------------|-------------|-------------------------|---------------|---------|

| Пріоритет | Конкретна ціль | Ідентифікаційний номер | Індикатор | Одиниця вимірювання | Базове значення | Базовий рік | Цільова величина (2029) | Джерело даних | Нотатки |
|-----------|----------------|------------------------|---|---|-----------------|-------------|-------------------------|-------------------|---------|
| 4 | ISO6.2 | RCR79 | Спільні стратегії та плани дій, реалізовані організаціями | кількість спільних стратегій/планів дій | 0 | 2021 | 6 | Власні розрахунки | - |
| 4 | ISO6.2 | RCR104 | Рішення, прийняті або вдосконалені організаціями | кількість прийнятих рішень | 0 | 2021 | 4 | Власні Розрахунки | - |

2.4.1.3. Основні цільові групи

Правова підстава: ст. 17 (3) п.п. (iii), ст. 17 (9) п.п. (iv)

До цільової групи в рамках цієї конкретної цілі належать наступні установи:

- органи державної та регіональної влади, органи місцевого самоврядування, об'єднання цих органів та підпорядковані їм установи,
- інші суб'єкти публічного права (напр., палати, органи державної влади),
- рятувальні та пожежні служби, а також поліція,
- громадські організації (в тому числі ті, що працюють для мігрантів і біженців),
- вищі навчальні заклади та державні науково-дослідні установи,
- товариства та організації сприяння активізації економіки, технологічні центри (напр., торгово-промислові палати, установи ділового середовища).
- установи, що організують або опікуються особливо вразливими групами,
- установи, що працюють з мігрантами та біженцями.

КОНКРЕТНІ ЦІЛЬОВІ СФЕРИ, ВКЛЮЧАЮЧИ ЗАПЛАНОВАНЕ ВИКОРИСТАННЯ ІНТЕГРОВАНИХ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ІНВЕСТИЦІЙ, МІСЦЕВОГО РОЗВИТКУ ПІД КЕРІВНИЦТВОМ ГРОМАДИ АБО ІНШИХ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ІНСТРУМЕНТІВ

У зв'язку з тим, що з українського боку на території підтримки Програми немає інструментів, які б відповідали тим, що застосовуються в Європейському Союзі, як, наприклад, інтегровані

територіальні інвестиції, використання конкретних територіальних інструментів не застосовується на рівні Програми. Було вирішено не визначати жодних цільових територій, і таким чином підтримуватиметься вся територія, охоплена Програмою.

2.4.1.4. Визначення конкретних територій підтримки, включаючи заплановане використання Інтегрованих територіальних інвестицій, Місцевого розвитку під керівництвом громади або інших територіальних інструментів

Правова підстава: ст. 17 (3) п.п. (e) (iv)

Програма не передбачає використання жодного із зазначених вище територіальних інструментів.

2.4.1.5. Заплановане використання фінансових інструментів

Правова підстава: ст. 17 (3) п.п. (e) (v)

Не передбачається використання фінансових інструментів.

2.4.1.6. Індикативний розподіл ресурсів програми ЄС за типом інтервенції

Правова підстава: ст. 17 (3) п.п. (e)(vi), ст. 17 (9) п.п. (c) (v)

Таблиця 4 – Вимір 1 – сфера інтервенції

| Номер пріоритету | Конкретна ціль | Фонд | Код | Сума (євро) |
|------------------|----------------|------|---|---------------------|
| 4 | ISO6.2 | | 171 Покращення співпраці з партнерами всередині країни ЄС та за її межами | <u>2 555 672,59</u> |
| 4 | ISO6.2 | | 173 Посилення інституційної спроможності державних установ та зацікавлених сторін для реалізації проектів та ініціатив у сфері територіального співробітництва в транскордонному, транснаціональному, морському та міжрегіональному контексті | <u>2 555 672,59</u> |

Таблиця 5 – Вимір 2 – форма фінансування

| Номер пріоритету | Конкретна ціль | Фонд | Код | Сума (євро) |
|------------------|----------------|------|-----------|--------------|
| 4 | ISO6.2 | | 01. Грант | 5 111 345,18 |

Таблиця 6 – Вимір 3 – територіальний механізм постачання і територіальна спрямованість

| Номер пріоритету | Конкретна ціль | Фонд | Код | Сума (євро) |
|------------------|----------------|------|---|--------------|
| 4 | ISO6.2 | | 33. Інші підходи – відсутність територіальної спрямованості | 5 111 345,18 |

2.4.2. Конкретна ціль: ISO6.3 Створення взаємної довіри шляхом підтримки заходів, що сприяють взаємодії між людьми

Правова підстава: ст. 17 (3) п. (е)

2.4.2.1 Відповідні види заходів та їхній очікуваний внесок у досягнення цих конкретних цілей і, де необхідно, реалізацію макрорегіональних стратегій та стратегій розвитку морських басейнів

Правова підстава: ст. 17(3) п.п. (е) (i), ст. 17(9) п.п. (с) (ii)

У рамках конкретної цілі, пов'язаної зі зміцненням взаємної довіри шляхом заохочення контактів між людьми, будуть реалізовані наступні тематичні заходи, які підвищують активність та участь мешканців території Програми в транскордонному співробітництві, такі як:

1. Інтеграція мешканців території Програми у сфері мистецтва і культури

З метою надання широкій групі реципієнтів різноманітних форм суспільної інтеграції пропонується створити можливості для зміцнення контактів між мешканцями транскордонного регіону у сфері мистецтва та культури. Заходи та ініціативи для заохочення цільової аудиторії до спільного культурного та творчого дозвілля, спільної діяльності установ культури та мистецтва а також громадських організацій по той бік кордону, спільного захисту та популяризації об'єктів культурної та мистецької спадщини, спільного соціокультурного та мистецького залучення людей з особливими потребами сприятимуть встановленню тривалих стосунків між представниками території підтримки Програми. Діяльність, що підтримується в рамках цієї конкретної цілі, плануватиметься та впроваджуватиметься відповідно до принципів ініціативи «Новий європейський Баугауз».

2. Транскордонна співпраця в галузі освіти

Для того, щоб уможливити формування регіональної свідомості понад кордони та забезпечити стимул як для особистого, так і спільного соціально-культурного розвитку мешканців території Програми, пропонується виділити кошти на освітні заходи. Такі ініціативи, як адаптація інноваційних технологій та освітніх і наукових рішень у транскордонному регіоні та спільне

створення нової, доступної, транскордонної освітньої пропозиції для людей будь-якого віку. Для цього необхідно приділити особливу увагу питанню доступності, розробити навчання для експертів з доступності, які відповідатимуть, зокрема, за те, щоб цифровий контент був доступний для різних користувачів. Організація спільних освітніх програм між навчальними закладами понад кордонами та встановлення офіційних ініціатив інституційного співробітництва, молодіжні обміни, тренінги, семінари стануть можливістю до зміцнення контактів між учасниками та створення довгострокових відносини, наголошуючи на суспільній інтеграції, доступності та взаємній повазі мешканців регіону.

Програма також врахує високу кількість переселенців з України у Польщі. У цьому контексті, розробка та впровадження системних рішень та заходів, які б полегшували інтеграцію українських дітей та студентів в освітніх та інших закладах.

3. Спільні низові ініціативи щодо навколишнього середовища та зміни клімату

Залучення населення території підтримки Програми до спільних ініціатив є необхідним для запобігання та адаптації до змін клімату та мінімізації їхніх наслідків. Навчання у сфері охорони довкілля та клімату повинно стати невід'ємною частиною проєктів. Важливо також підвищувати обізнаність про проблеми в цій сфері та цілі, відображені, зокрема, в ініціативі «Новий європейський Баугауз». Потрібні ініціативи, які створюють умови та конкретні рішення для популяризації екологічного способу життя, моніторингу, оцінки, запобігання та вирішення спільних проблем місцевих громад, пов'язаних із охороною природи та зміною клімату, та відповідне відображення цих питань на регіональному рівні. Охорона об'єктів місцевої природної спадщини та популяризація природної специфіки регіону, а також інноваційні дрібномасштабні екологічні рішення щодо конкретних видимих покращень місцевих екологічних умов призведуть до підвищення обізнаності населення щодо реального масштабу екологічних проблем та, сподіваємось, створить надзвичайно важливе ставлення та бачення їхнього вирішення, починаючи від найменшого й переходячи до глобальних сталих кліматичних та екологічних ініціатив.

4. Інтеграційні ініціативи та розбудова потенціалу у сфері охорони здоров'я та безпеки

З метою формування сприятливих для здоров'я ставлень серед спільноти транскордонного регіону, особливо дітей та підлітків, можуть бути передбачені спільні ініціативи для популяризації регулярних медичних оглядів та оновлення аспектів гігієни і громадського здоров'я (які не суперечать узгодженим на даний момент національним та міжнародним правилам і стандартам). Інші заходи для підтримки підвищення обізнаності та розбудови спроможності місцевих громад

щодо надання першої допомоги на віддалених транскордонних територіях, невеликі практичні рішення та синергія у сфері охорони здоров'я, надзвичайні ситуації спрямовані на деталізацію та доповнення широкого спектру ініціатив, передбачених пріоритетом Здоров'я.

2.4.2.1b. Визначення єдиного бенефіціара або обмеженого списку бенефіціарів і процедура присудження коштів

Правова підстава: ст. 17 (9) п.п. (с) (i)

Не стосується.

2.4.2.2. Індикатори

Правова підстава: ст. 17 (3) п.п.(e) (ii), ст. 17 (9) п.п. (с) (iii)

Таблиця 2 – Індикатори продукту

| Пріоритет | Конкретна ціль | Ідентифікаційний номер | Індикатор | Одиниця вимірювання | Проміжна величина (2024) | Цільова величина(2029) |
|-----------|----------------|------------------------|--|---------------------|--------------------------|------------------------|
| 4 | ISO6.3 | RCO85 | Участь у спільних навчальних програмах | участі | 0 | 552 |
| 4 | ISO6.3 | RCO87 | Організації, що працюють понад кордонами | організації | 0 | 242 |
| 4 | ISO6.3 | RCO115 | Спільно організовані транскордонні публічні заходи | заходи | 0 | 418 |

Таблиця 3 – Індикатори результату

| Пріоритет | Конкретна ціль | Ідентифікаційний номер | Індикатор | Одиниця вимірювання | Базове значення | Базовий рік | Цільова величина (2029) | Джерело даних | Нота-тки |
|-----------|----------------|------------------------|-----------|---------------------|-----------------|-------------|-------------------------|---------------|----------|
|-----------|----------------|------------------------|-----------|---------------------|-----------------|-------------|-------------------------|---------------|----------|

| Пріоритет | Конкретна ціль | Ідентифікаційний номер | Індикатор | Одиниця вимірювання | Базове значення | Базовий рік | Цільова величина (2029) | Джерело даних | Нота-тки |
|-----------|----------------|------------------------|--|---------------------|-----------------|-------------|-------------------------|-------------------|----------|
| 4 | ISO6.3 | RCR81 | Кількість осіб, які пройшли спільні навчальні програми | учасники | 0 | 2021 | 497 | Власні Розрахунки | |
| 4 | ISO6.3 | RCR84 | Організації, які співпрацюють понад кордонами після завершення проекту | організації | 0 | 2021 | 169 | Власні Розрахунки | |
| 4 | ISO6.3 | RCR85 | Участь у спільних транскордонних заходах після завершення проекту | участі | 0 | 2021 | 28 | Власні розрахунки | |

2.4.2.3. Основні цільові групи

Правова підстава: ст. 17 (3) п.п. (е) (iii), ст. 17 (9) п.п. (с) (iv)

До цільової групи в рамках цієї конкретної цілі належать наступні установи:

- органи державної та регіональної влади, органи місцевого самоврядування, об'єднання цих органів та підпорядковані їм установи,
- інші суб'єкти публічного права (напр., палати, органи державної влади),
- школи та освітні установи,
- вищі навчальні заклади та науково-дослідні установи,
- громадські організації (в тому числі ті, що працюють для мігрантів і біженців),
- інші суб'єкти, які займаються культурною або освітньою діяльністю,
- установи, що організують або опікуються особливо вразливими групами,
- установи, що працюють з мігрантами та біженцями.

КОНКРЕТНІ ЦІЛЬОВІ СФЕРИ, ВКЛЮЧАЮЧИ ЗАПЛАНОВАНЕ ВИКОРИСТАННЯ ІНТЕГРОВАНИХ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ІНВЕСТИЦІЙ, МІСЦЕВОГО РОЗВИТКУ ПІД КЕРІВНИЦТВОМ ГРОМАДИ АБО ІНШИХ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ІНСТРУМЕНТІВ

У зв'язку з тим, що з українського боку на території підтримки Програми немає інструментів, які б відповідали тим, що застосовуються в Європейському Союзі, як, наприклад, інтегровані територіальні інвестиції, використання конкретних територіальних інструментів не застосовується на рівні Програми. Було вирішено не визначати жодних цільових територій, і таким чином підтримуватиметься вся територія, охоплена Програмою.

2.4.2.4. Визначення конкретних територій підтримки, включаючи заплановане використання інтегрованих територіальних інвестицій, Місцевого розвитку під керівництвом громади або інших територіальних інструментів

Правова підстава: ст. 17 (3) п.п. (e) (iv)

Програма не передбачає використання жодного із зазначених вище територіальних інструментів.

2.4.2.5. Заплановане використання фінансових інструментів

Правова підстава: ст. 17 (3) п.п. (e) (v)

Не передбачається використання фінансових інструментів.

2.4.2.6. Індикативний розподіл ресурсів програми ЄС за типом інтервенції

Правова підстава: ст. 17 (3) п.п. (e)(vi), ст. 17 (9) п.п. (c) (v)

Таблиця 4 – Вимір 1 – сфера інтервенції

| Номер пріоритету | Конкретна ціль | Фонд | Код | Сума (євро) |
|------------------|----------------|------|---|----------------------|
| 4 | ISO6.3 | | 171 Покращення співпраці з партнерами всередині країни ЄС та за її межами | <u>10 222 690,36</u> |

Таблиця 5 – Вимір 2 – форма фінансування

| Номер пріоритету | Конкретна ціль | Фонд | Код | Сума (євро) |
|------------------|----------------|------|-----------|---------------|
| 4 | ISO6.3 | | 01. Грант | 10 222 690,36 |

Таблиця 6 – Вимір 3 – територіальний механізм постачання і територіальна спрямованість

| Номер пріоритету | Конкретна ціль | Фонд | Код | Сума (євро) |
|------------------|----------------|------|-----|-------------|
|------------------|----------------|------|-----|-------------|

| Номер пріоритету | Конкретна ціль | Фонд | Код | Сума (євро) |
|------------------|----------------|------|---|---------------|
| 4 | ISO6.3 | | 33. Інші підходи – відсутність територіальної спрямованості | 10 222 690,36 |

2. 5. Пріоритет: 5 – Кордони

Правова підстава: ст. 17 (3) п. (d)

2.5.1. Конкретна ціль: ISO7.4 Інші заходи для безпечнішої та краще захищеної Європи

Правова підстава: ст. 17 (3) п.(e)

2.5.1.1 Відповідні види заходів та їхній очікуваний внесок у досягнення цих конкретних цілей і, де необхідно, реалізацію макрорегіональних стратегій та стратегій розвитку морських басейнів

Правова Підстава: ст. 17(3) п.п. (e) (i), ст. 17(9) п.п. (c) (ii)

Основними викликами у функціонуванні кордонів між Польщею та Україною є тривалий час очікування на перетин кордону та присутність кримінальних явищ, таких як контрабанда товарів через кордон. Вони впливають на розвиток співпраці на прикордонних територіях та рівень безпеки мешканців.

Щоб зменшити існуючі проблеми, підтримка в рамках Програми у сфері управління пунктами пропуску буде спрямована на розвиток співпраці між митними та прикордонними службами.

В основному передбачається підтримка наступних заходів:

- спільні навчання для прикордонних, митних служб та інших служб, пов'язаних з обслуговуванням пунктів пропуску (включаючи фітосанітарні та ветеринарні служби), а також служб, що гарантують безпеку в прикордонній зоні;
- оснащення митної, прикордонної, фітосанітарної та ветеринарної служб, а також служб, що гарантують безпеку в прикордонній зоні;
- покращення обслуговування існуючих пунктів перетину кордону;
- сприяння створенню пішохідних та велосипедних прикордонних переходів з метою розвитку транскордонного туризму;
- заходи, пов'язані з підвищенням щільності кордонів шляхом запобігання та протидії нелегальній міграції;
- гарантування безпеки кордонів за межами пунктів пропуску, наприклад, шляхом створення інноваційної системи контролю за кордоном з використанням сучасних технологій (сенсорні пристрої, камери, радары, дрони тощо)
- Інфраструктура пунктів перетину кордону, зокрема, фіто санітарної інфраструктури.

Впровадження заходів у сфері управління перетином кордону позитивно вплине на пропускну здатність пунктів пропуску. Покращення знань та практичних навичок прикордонних і митних служб матиме позитивний вплив на безпеку та швидкість проведення перевірок на кордоні. Спільні навчання для представників прикордонних служб дозволить налагодити тіснішу співпрацю між підрозділами обох країн, на які поширюється дія Програми, а також підвищити рівень безпеки мешканців всього прикордоння.

2.5.1.1b. Визначення єдиного бенефіціара або обмеженого списку бенефіціарів і процедура присудження коштів

Правова підстава: ст. 17 (9) п.п. (c) (i)

Не стосується.

2.5.1.2. Індикатори

Правова підстава: ст. 17 (3) п.п.(e) (ii), ст. 17 (9) п.п. (c) (iii)

Таблиця 2 – Індикатори продукту

| Пріоритет | Конкретна ціль | Ідентифікаційний номер | Індикатор | Одиниця вимірювання | Проміжна величина (2024) | Цільова Величина (2029) |
|-----------|----------------|------------------------|--|---------------------|--------------------------|-------------------------|
| 5 | ISO7.4 | RCO85 | Участь у спільних навчальних програмах | Кількість учасників | 0 | 196 |

Таблиця 3 – Індикатори результату

| Пріоритет | Конкретна ціль | Ідентифікаційний номер | Індикатор | Одиниця вимірювання | Базове значення | Базовий рік | Цільова величина (2029) | Джерело даних | Нотатки |
|-----------|----------------|------------------------|--|---------------------|-----------------|-------------|-------------------------|-------------------|---------|
| 5 | ISO7.4 | RCR81 | Кількість осіб, які пройшли спільні навчальні програми | Кількість учасників | 0 | 2021 | 176 | Власні Розрахунки | - |

2.5.1.3. Основні цільові групи

Правова підстава: ст. 17 (3) п.п. (е) (iii), ст. 17 (9) п.п. (с) (iv)

До цільової групи в рамках цієї конкретної цілі належать наступні установи:

- правоохоронні та митні служби, інші служби, пов'язані з роботою пунктів пропуску (включаючи фітосанітарні та ветеринарні служби), а також управління поліції з країн, що входять до території Програми,
- органи державної, регіональної та місцевої влади, об'єднання цих органів та підпорядковані їм установи.

КОНКРЕТНІ ЦІЛЬОВІ СФЕРИ, ВКЛЮЧАЮЧИ ЗАПЛАНОВАНЕ ВИКОРИСТАННЯ ІНТЕГРОВАНИХ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ІНВЕСТИЦІЙ, МІСЦЕВОГО РОЗВИТКУ ПІД КЕРІВНИЦТВОМ ГРОМАДИ АБО ІНШИХ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ІНСТРУМЕНТІВ

У зв'язку з тим, що з українського боку на території підтримки Програми немає інструментів, які б відповідали тим, що застосовуються в Європейському Союзі, як, наприклад, інтегровані територіальні інвестиції, використання конкретних територіальних інструментів не застосовується на рівні Програми. Було вирішено не визначати жодних цільових територій, і таким чином підтримуватиметься вся територія, охоплена Програмою.

2.5.1.4. Визначення конкретних територій підтримки, включаючи заплановане використання інтегрованих територіальних інвестицій, місцевого розвитку під керівництвом громади або інших територіальних інструментів

Правова підстава: ст. 17 (3) п.п. (е) (iv)

Програма не передбачає використання жодного із зазначених вище територіальних інструментів.

2.5.1.5. Заплановане використання фінансових інструментів

Правова підстава: ст. 17 (3) п.п. (е) (v)

Не передбачається використання фінансових інструментів.

2.5.1.6. Індикативний розподіл ресурсів програми ЄС за типом інтервенції

Правова підстава: ст. 17 (3) п.п. (е)(vi), ст. 17 (9) п.п. (с) (v)

Таблиця 4 – Вимір 1 – сфера інтервенції

| Номер пріоритету | Конкретна ціль | Фонд | Код | Сума (євро) |
|------------------|----------------|-------|---|--------------|
| 5 | ISO7.4 | NDICI | 171 Покращення співпраці з партнерами всередині країни ЄС та за її межами | 8 518 908,64 |

Таблиця 5 – Вимір 2 – форма фінансування

| Номер пріоритету | Конкретна ціль | Фонд | Код | Сума (євро) |
|------------------|----------------|-------|-----------|---------------------|
| 5 | ISO7.4 | NDICI | 01. Грант | <u>8 518 908,64</u> |

Таблиця 6 – Вимір 3 – територіальний механізм постачання і територіальна спрямованість

| Номер пріоритету | Конкретна ціль | Фонд | Код | Сума (євро) |
|------------------|----------------|-------|---|---------------------|
| 5 | ISO7.4 | NDICI | 33. Інші підходи – відсутність територіальної спрямованості | <u>8 518 908,64</u> |

3. План фінансування

Правова підстава: статті 17(3) п. (f)

3.1. Розподіл фінансування за роками (в євро)

Правова підстава: ст. 17(3), п. (g)(i), ст. 17(4) п.п. (a–d)

Таблиця 7

| Фонд | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | Всього |
|--------------------------|------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------------|
| NDICI-CBC ⁽¹⁾ | 0 | 39 375 825 | 31 153 076 | 31 655 835 | 32 167 917 | 25 875 576 | 27 187 761 | 187 415 990 |
| Всього | 0 | 39 375 825 | 31 153 076 | 31 655 835 | 32 167 917 | 25 875 576 | 27 187 761 | 187 415 990 |

¹ Interreg A, транскордонне співробітництво на зовнішніх кордонах

3.2. Загальне фінансування з розподілом на окремі фонди та національне співфінансування (в євро)

Правова підстава: ст. 17(3) п. (f)(ii), ст. 17(4)п.п. (a–d)

Таблиця 8

| Ціль політики | Пріоритет | Фонд | Основа для розрахунку фінансування ЄС (загальна сума прийнятних витрат або національне співфінансування) | Фінансування ЄС (a)=(a1)+(a2) | Орієнтовний розподіл фінансування ЄС | | Національне співфінансування (b)=(c)+(d) | Орієнтовний розподіл національного співфінансування | | Всього (e)=(a)+(b) | Відсоток Спів фінансування (f)=(a)/(e) | Співфінансування третіх країн |
|---------------|-------------|--------------|--|-------------------------------|--|---------------------------------------|--|---|------------------|--------------------|--|-------------------------------|
| | | | | | без ТД відповідно до статті 27(1) (a1) | на ТД відповідно до статті 27(1) (a2) | | Державні кошти (c) | Власні кошти (d) | | | |
| | Пріоритет 1 | NDICI-CBC(1) | Загальна сума прийнятних витрат | 61 847 277 | 56 224 798 | 5 622 479 | 6 871 920 | 6 504 959 | 366 961 | 68 719 197 | 90% | |
| | Пріоритет 2 | NDICI-CBC(1) | Загальна сума прийнятних витрат | 52 476 477 | 47 705 889 | 4 770 588 | 5 830 720 | 5 519 360 | 311 360 | 58 307 197 | 90% | |
| | Пріоритет 3 | NDICI-CBC(1) | Загальна сума прийнятних витрат | 46 853 998 | 42 594 544 | 4 259 454 | 5 206 000 | 4 928 000 | 278 000 | 52 059 998 | 90% | |
| | Пріоритет 4 | NDICI-CBC(1) | Загальна сума прийнятних витрат | 16 867 439 | 15 334 036 | 1 533 403 | 1 874 160 | 1 774 080 | 100 080 | 18 741 599 | 90% | |

| Ціль політики | Пріоритет | Фонд | Основа для розрахунку фінансування ЄС (загальна сума прийнятних витрат або національне співфінансування) | Фінансування ЄС (a)=(a1)+(a2) | Орієнтовний розподіл фінансування ЄС | | Національне співфінансування (b)=(c)+(d) | Орієнтовний розподіл національного співфінансування | | Всього (e)=(a)+(b) | Відсоток Спів фінансування (f)=(a)/(e) | Співфінансування третіх країн |
|---------------|-------------------------|--------------|--|-------------------------------|--|--|--|---|------------------|--------------------|--|-------------------------------|
| | | | | | без ТД відповідно до статті 27(1) (a1) | на ТД відповідно до статт і 27(1) (a2) | | Державні кошти (c) | Власні кошти (d) | | | |
| | Пріоритет 5 | NDICI-CBC(1) | Загальна сума прийнятних витрат | 9 370 799 | 8 518 909 | 851 890 | 1 041 200 | 1 041 200 | 0 | 10 411 999 | 90% | |
| | Всього Грантових коштів | NDICI-CBC(1) | Загальна сума прийнятних витрат | 187 415 990 | 170 378 176 | 17 037 814 | 20 824 000 | 19 767 599 | 1 056 401 | 208 239 990 | 90% | |

4. Заходи, вжиті для залучення відповідних партнерів програми до підготовки програми Interreg та роль цих партнерів у реалізації, моніторингу та оцінці

Правова підстава: ст. 17(3) п. (g)

Залучення відповідних партнерів до підготовки Програми

Підготовку Програми було розпочато після прийняття рішення про те, що підготовка Програми Польща-Білорусь-Україна неможлива. Польща та Україна вирішили продовжити співпрацю, тому було створено Спільний програмний комітет Interreg NEXT Польща-Україна 2021-2027 (СПК).

Склад СПК було визначено з урахуванням правил партнерства. До складу СПК увійшли представники польських та українських державних установ національного та регіонального рівнів, а також представники відповідних партнерів.

З метою залучення представників відповідних партнерів Орган управління та Національний орган звернувся до організацій, що об'єднують компетентні органи, з проханням визначити своїх представників для участі у підготовці Програми.

Таким чином, до складу СПК увійшли наступні представники партнерів:

1. як представник національних або регіональних державних вищих навчальних закладів, надавачів освітніх, навчальних і консультаційних послуг та дослідницьких центрів – Білостоцький технологічний університет та Інститут вивчення ссавців Польської академії наук;

2. як представник організацій соціальних партнерів національного або регіонального рівня, зокрема загальних міжгалузевих організацій та секторальних об'єднань – Інститут автомобільної промисловості;

3. як представник національних або регіональних торгових палат і бізнес-асоціацій, що представляють загальні інтереси промисловості або галузей, з метою забезпечення збалансованого представництва великих, середніх, малих і мікропідприємств – Національна торгова палата;

4. як представник кожного суб'єкта: органи, що представляють громадянське суспільство, органи, що представляють екологічних партнерів, та органи, відповідальні за сприяння соціальному залученню, основним правам, правам людей з обмеженими можливостями, гендерній рівності та недискримінації – Асоціація розвитку та промоції Підкарпаття «Про Карпатія» та Асоціації «ЕКОСКОП»;

5. як представник компетентних регіональних, місцевих, міських та інших державних органів (наприклад, єврорегіонів) – єврорегіони Німан, Розточчя, Буг, Карпатський.

Програма Interreg NEXT Польща-Україна 2021-2027 є продовженням Програми Польща-Білорусь-Україна, також у частині підготовки. Перше засідання СПК Програми Польща-Білорусь-Україна відбулося у Варшаві в жовтні 2019 року. Пізніше, через пандемію, були організовані онлайн-зустрічі та консультації з СПК та НО для обговорення Програми. Російська агресія в Україні не зупинила підготовку двосторонньої програми. Її було затверджено у червні 2020 р. а 10-11 березня 2022 року в онлайн-режимі відбулося перше офіційне засідання СПК Програми Польща-Україна, на якому було обговорено наступні кроки у підготовці Програми.

Інформація про хід підготовки Програми була відкритою для громадськості від самого початку. Під час розробки Стратегія Програми обговорювалася не тільки серед країн-партнерів та членів СПК, але також було вжито багато заходів для безпосереднього залучення широкої громадськості:

- Онлайн-опитування на сайті Програми (грудень 2020 – січень 2021);
- 11 семінарів щодо пріоритетів та заходів Програми, організованих зовнішнім експертом, відповідальним за підготовку стратегічної частини Програми (лютий – травень 2020 р.);
- Громадські слухання щодо стратегічної частини Програми: електронна анкета у мережі Інтернет національними мовами та 3 онлайн-конференції для жителів Польщі, Білорусі, України – грудень 2020 р. – загалом понад 150 учасників (грудень 2020 р. – січень 2021 р.).

З 16 травня по 6 червня 2022 р. на сайті Програми проведено громадські слухання документа Програми Interreg NEXT Польща-Україна 2021-2027. У результаті офіційних консультацій громадськість, зацікавлені сторони, потенційні апліканти/бенефіціари змогли поділитися своєю думкою щодо проекту Програми Interreg NEXT Польща-Україна 2021-2027. Під час цього процесу було отримано 126 коментарів від різних дописувачів, включаючи широку громадськість, центральні, регіональні та місцеві органи влади, освітні та наукові установи, громадські організації та інших соціальних партнерів.

Найчастіше такі зауваження стосувалися:

- припущення у стратегічному виборі цілей Програми;
- розширення проблем, що вирішуються;
- індикативні дії в рамках окремих пріоритетів.

Усі зауваження до Програми були враховані СПК при підготовці фінальної версії документу. Майже 80% зауважень вплинули на програмний документ – 56% були включені безпосередньо та 23% – частково.

Роль партнерів у впровадженні, моніторингу та оцінці

Відповідно до ст. 8 CPR відповідні партнери Програми братимуть участь у кожному конкретному випадку за рішенням Моніторингового комітету Програми (МК) у роботі МК. Вони братимуть участь у процесі прийняття рішень з усіх питань виконання Програми, моніторингу та оцінки.

МС складатиметься з представників та заступників представників Органу управління та Національного органу, а також інших представників, призначених кожною країною-учасницею, наприклад, представників національних, регіональних, місцевих, муніципальних та інших державних органів (таких як єврорегіони), відповідних органів, що представляють громадянське суспільство, наприклад неурядові організації, органи, відповідальні за сприяння соціальному залученню, основним правам і правам людей з обмеженими можливостями, гендерній рівності та недискримінації, а також економічні та соціальні партнери відповідно до принципу партнерства.

Принципи їх участі, а також їхні права та обов'язки будуть визначені в Регламенті МК. Можливий конфлікт інтересів буде попереджено запровадженням відповідних процедур.

Партнери Програми отримають підтримку у зміцненні їх інституційної спроможності через, зокрема, доступ до навчання, що фінансується Програмою, семінарів та інших форм обміну досвідом і кращих практик.

Для уникнення потенційного конфлікту інтересів будуть вжиті заходи під час залучення відповідних партнерів до підготовки конкурсів проєктів та процесу прийняття рішень. Залучення відповідних партнерів до майбутньої оцінки Програми буде забезпечено, а результати оцінки будуть обговорюватися. Усі принципи та правила участі будуть детально визначені в Регламенті МК.

5. Підхід до комунікації та візуалізації для програми Interreg (цілі, цільові аудиторії, канали комунікації, включаючи соціальні медіа, де це доцільно, запланований бюджет і відповідні показники для моніторингу та оцінки)

Правова підстава: ст. 17(3) п. (h)

Заходи з комунікації здійснюватимуться у співпраці з європейськими, національними та регіональними установами, а також із соціальними та економічними партнерами та бенефіціарами. Заходи з комунікації та візуалізації будуть адаптовані до особливостей проєктів, які фінансуються в рамках кожного Пріоритету. Стратегічні проєкти будуть головними проєктами, які використовуватимуться для промоції Програми.

Основна ціль

Промоція можливостей і позитивних змін на території Програми, в результаті співпраці між місцевими та регіональними суб'єктами, а також спільнотами в Польщі та Україні, за фінансової підтримки Програми.

Конкретні цілі

- обізнаність про фінансування та підтримку ЄС у сусідніх прикордонних регіонах Польщі та України;
- демонстрація того, що Програма сприяє зміцненню зв'язків та відносин між прикордонними спільнотами, а спільні цілі можуть бути досягнуті; сприяння комплексному регіональному розвитку на території Програми;
- підтримка бенефіціарів у реалізації та промоції їхніх проєктів;
- інформування цільових груп про результати Програми;
- промоція результатів співпраці та привернення уваги до Програми.

Цільові групи

Інформаційно-промоційна діяльність повинна проводитися на двох рівнях комунікації: зовнішній і внутрішній.

Зовнішній рівень:

1. (потенційні) бенефіціари;
2. широка громадськість (наприклад, молодь, журналісти, органи державної влади, неурядові організації, організації підтримки бізнесу, вищі навчальні та дослідницькі установи).

Внутрішній рівень:

- органи, залучені до реалізації Програми (наприклад, МК, Національний орган, ОУ, ЄС, інші програми та ініціативи Interreg, у тому числі, процес включення відповідних стратегій ЄС і національних стратегій держав-учасниць у Програму, та інші відповідні установи).

Комунікаційні канали

Плануються наступні канали комунікації:

- **веб-сайти Програми** (повинні відповідати критеріям доступності) та установ, що впроваджують Програму (наприклад, Portal Funduszy Europejskich);
- **соціальні мережі** (наприклад, Facebook, YouTube – вибір можна регулювати);
- **традиційні та інтернет-медіа** (місцеві та регіональні);
- **інформаційні та промоційні заходи** (он-лайн/комбіновані/офлайн), організовані Програмою або третіми сторонами;
- **публікації** (включаючи он-лайн публікації та аудіовізуальну продукцію);
- **консультації, навчальні заходи, семінари** для (потенційних) бенефіціарів;
- **відповідні мережі** (регіональні контактні пункти в Польщі, інформаційні пункти про європейські фонди, мережа EuropeDirect).

Комунікаційний потенціал і можливості бенефіціарів будуть використані через:

- побудову та підтримання відносин між бенефіціарами;
- залучення бенефіціарів до різноманітних ініціатив, організованих та підтриманих органами, що впроваджують Програму.

Комунікація буде доступною для людей з обмеженими можливостями.

Спільний секретаріат (СС) відповідатиме за реалізацію узгоджених заходів з комунікації у Програмі, а також за контакти з Представництвом в Україні та іншими інформаційними пунктами Програми, створеними у співпраці з регіональними органами влади на території Програми. СС буде тісно співпрацювати з експертом з комунікацій ОУ для Програми (CPR, ст. 48.2). Також передбачається пряма співпраця з представником(ами) Interreg в мережі INFORM EU.

Бюджет

Щонайменше 0,3% від загального бюджету Програми буде витрачено на комунікацію та візуалізацію у 2021-2029 роках. Бюджети окремих заходів з комунікації, що виконуються органами Програми, будуть подані в річних планах з інформації та комунікації.

Моніторинг та оцінка

Заходи з комунікації та візуалізації регулярно підлягатимуть зовнішньому або внутрішньому оцінюванню, обговорюватимуться та затверджуватимуться МК. Дані для оцінки надходять з

результатів опитувань, внутрішньої статистики чи аналітики веб-сайту. Прогрес і досягнення визначатимуться такими індикаторами продуктів і результатів:

Етап підготовки

- Індикатори продукту: кількість відвідувань веб-сайту, залучення соціальних медіа/звичайних та інтернет-ЗМІ, участь у заходах, кількість публікацій, залучення до мережі (статистика та аналітика);
- Індикатори результату: зацікавленість потенційних бенефіціарів у реалізації транскордонних проєктів (опитування);

Етап впровадження

- Індикатори продукту: кількість відвідувань веб-сайту, залучення соціальних медіа/звичайних та інтернет-ЗМІ, участь у заходах, кількість публікацій, залучення до мережі (статистика та аналітика);
- Індикатори результату: рівень задоволення бенефіціарів інформацією та підтримкою, наданою Програмою, та позитивне ставлення до Програми (опитування);

Етап результату

- Індикатори продукту: кількість відвідувань веб-сайту, залучення соціальних медіа/звичайних та інтернет-ЗМІ, участь у заходах, кількість публікацій, залучення до мережі (статистика та аналітика);
- Індикатори результату: підвищення обізнаності громадськості про Програму, її результати та вплив (опитування).

Річні плани з інформації та комунікації можуть додатково визначати індикатори.

Оцінка стратегії з комунікації буде частиною заходів загальної оцінки Програми.

Більш детальна інформація щодо вищевказаних тем буде представлена в Стратегії з комунікації програми.

6. Підтримка малих проєктів, у тому числі малих проєктів у рамках фондів малих проєктів

Правова підстава: ст. 17 (3) п. (i), ст. 24

Основні припущення

Програма підтримуватиме транскордонну інтеграцію на основі міжлюдських контактів шляхом прямого фінансування малих проєктів (мікропроєктів), відібраних у рамках відкритого конкурсу(ів).

Використання фондів мікропроєктів (ст. 25 PP) також можливе на підставі рішення Органів Програми.

Мікропроєкти реалізовуватимуться в рамках пріоритету Програми Співпраця в рамках конкретної цілі: Зміцнення взаємної довіри, зокрема шляхом заохочення міжлюдських контактів.

Загальний індикативний фінансування мікропроєктів у рамках Програми становить 10,2 млн. євро. Сума грантів для мікропроєкту буде в таких межах:

- мінімальна сума: 50 000 євро,
- максимальна сума: 100 000 євро.

Грант, наданий на мікропроєкт, не може перевищувати 90% загальних прийнятних витрат цього проєкту.

Мікропроєкт - це проєкт ТКС:

- для якого відбір підлягає погодженню Моніторинговим комітетом, процес контракування та реалізації спрощено порівняно з регулярними проєктами;
- який має раціональний бюджет, складений на основі спрощених варіантів оплати витрат;
- який розробляється з метою досягнення показників проєкту;
- у якому інвестиційні витрати (роботи, товари) та інфраструктурна складова не є основними і не перевищують 30% гранту ЄС;
- що триває не більше 12 місяців, якщо не прийнято інше рішення;
- що сприяє Програмі та її цілям;
- має сильний і помітний транскордонний ефект;
- готовий до реалізації;
- відповідає критеріям партнерства.

Підтримка надаватиметься мікропроєктам, в яких передбачена переважно неінвестиційна діяльність, яка сприятиме співпраці, налагодженню нових транскордонних контактів між людьми, дозволить мешканцям спільно проводити заходи, сприятиме обміну кращими практиками на території Програми, обміну досвідом та соціальними ініціативами пов'язаними, наприклад, з освітою, мистецтвом, культурою, туризмом, довкіллям, спадщиною. Будуть підтримуватись туристичні та культурні заходи, популяризація та культивування спільних традицій на прикордонних територіях, тренінги, конференції, зустрічі, семінари,

трансграничне співробітництво між школами та вищими навчальними закладами, неурядовими організаціями, державними органами, дослідницькими та науковими центрами, культурними установами тощо. Будуть створені сприятливі умови для сприяння взаємним контактам між прикордонними громадами та організаціями, включаючи інтеграційну діяльність. Проекти, спрямовані на передачу інноваційних рішень, інші заходи, пов'язані з культурним різноманіттям, а також розвиток місцевих громад також будуть підтримуватись у рамках мікропроектів.

7. Правила реалізації

7.1. Органи Програми

Правова підстава: ст. 17(б) п. (а)

Таблиця 9

| Органи Програми | Назва організації [255] | Контактна особа [200] | Адреса електронної пошти [200] |
|--|---|---|--|
| Орган Управління | Міністерство фондів розвитку та регіональної політики Польщі вул. Вспульна 2/4, 00-926 Варшава, Польща | Міністр, відповідальний за регіональний розвиток, Польща | kancelaria@mfi.gov.pl |
| Національний Орган (для програм із участю третіх країн, якщо стосується) | Секретаріат Кабінету Міністрів України | Заступник Державного секретаря Кабінету Міністрів України | kutsevol@kmu.gov.ua |
| Аудиторський Орган | Голова Національної Адміністрації Доходів | Директор Департаменту Аудиту Державних Фондів Міністерства Фінансів | sekretariat.das@mf.gov.pl |
| Група представників аудиторів | Рахункова Палата, Україна | Василь Невідомий, член Рахункової палати | nevidomyi_vi@rp.gov.ua |
| Група представників аудиторів | | | |
| Група представників аудиторів | | | |
| Установа, яка отримує кошти ЄС | Міністерство фондів розвитку та регіональної політики Польщі вул. Вспульна 2/4, 00-926 Варшава, Польща | Міністр, відповідальний за регіональний розвиток, Польща | kancelaria@mfi.gov.pl |

7.2. Порядок створення спільного секретаріату

Правова підстава: ст. 17(б) п. (b)

На основі досвіду та кращих практик попередніх періодів Програми країни-учасниці вирішили створити СС, який буде відповідальним за щоденне впровадження Програми. СС підтримуватиме бенефіціарів у реалізації їхніх проєктів та здійснюватиме інформаційну та промоційну діяльність. СС також допомагатиме органам Програми (Орган управління, Моніторинговий комітет, Національний орган, Аудиторський орган – за необхідності) у виконанні їхніх функцій.

Згідно з рішенням управлінських структур Програми, СС буде розташовано у Варшаві, у державному Центрі європейських проєктів (ЦЄП). Конкретні завдання СС будуть визначені в угоді про співпрацю, укладеній між Органом Управління та ЦЄП. Роль СС також має бути описана в інших відповідних документах (посібник з процедур, тощо).

Оскільки Програма є продовженням транскордонного співробітництва Польща-Білорусь-Україна, то СС залучатиме експертів, які володіють глибокими знаннями у сфері впровадження проєктів транскордонного співробітництва в Польщі та Україні. Витрати, пов'язані з функціонуванням установи, виплачуватимуться з бюджету технічної допомоги Програми.

Для підтримки бенефіціарів на території Програми у Львові буде створено Представництво Спільного Секретаріату (ПСС) (організацію буде визначено ОУ та НО пізніше).

Основні завдання СС та ПСС:

- організація конкурсів проєктних заявок (інформаційна кампанія для потенційних бенефіціарів, семінари для заявників, розробка пакету заявки, оцінка заявок тощо),
- підтримка бенефіціарів Програми в процесі підготовки грантових контрактів та реалізації проєктів (тренінги для бенефіціарів, допомога у внесенні змін до проєктів тощо),
- моніторинг виконання проєктів (здійснення проєктної діяльності, зміни в проєктах, інформування про порушення, перевірка звітів тощо),
- підтримка та допомога органам Програми в їх функціонуванні (організація та участь у засіданнях МК та інших програмних заходах, надання статистичних та аналітичних даних щодо реалізації програми та проєктів на запит будь-якого уповноваженого представника національних та регіональних органів влади тощо),
- інформаційна, комунікаційна та промоційна діяльність (організація конференцій та інших промоційних заходів, підготовка інформаційних та промоційних матеріалів, управління веб-сайтом програми, розробка річного плану з інформації та комунікації тощо), надання консультацій щодо виконання вимог з візуалізації та комунікації до проєктів,
- участь у підготовці та розробці програмних документів,

7.3. Розподіл відповідальності між країнами ЄС та, де стосується, третіми країнами або країнами-партнерами, а також заморськими країнами та територіями у випадку фінансових корегувань, запроваджених органом управління або Комісією

Правова підстава: ст. 17(6) п. (с)

- **Порушення, виявлені в одній країні**

Країна-учасниця, на території якої виявлено порушення, несе фінансову відповідальність. Зокрема, це стосується випадків, коли порушення є результатом: недотримання національного законодавства, неефективної системи (наприклад, контролю) або перевищення допустимого рівня порушень на території держави.

- **Порушення, виявлені в кількох країнах**

Якщо порушення буде виявлено в обох країнах-учасницях Програми, фінансова відповідальність буде розподілена відповідно до важливості та впливу різних факторів, пов'язаних з порушенням, в розмірі, що відповідає сумі коригування.

Якщо важливість конкретних факторів, які спричинили корегування, визначити важко, і неможливо точно розподілити фінансову відповідальність між країнами, вони спільно визначатимуть частку фінансової відповідальності пропорційно внеску ЄС, який виплачується бенефіціарам у кожній країні протягом періоду, що підлягає аудиту/контролю.

- **Порушення, що виникли у результаті спільних рішень, прийнятих країнами**

У разі виявлення порушень, що виникли у результаті спільних рішень країн щодо Програми, включно з недосягненням цілей Програми, фінансова відповідальність розподіляється між країнами пропорційно до внеску ЄС, сплаченого бенефіціарам у кожній країні протягом періоду, що підлягає аудиту/контролю.

- **Порушення, що виникли в результаті рішень, прийнятих органами програми**

У разі виявлення порушень, що виникли у результаті дій і рішень, прийнятих Органом управління або Спільним секретаріатом, відповідальність несе країна, в якій знаходиться Орган управління або СС.

- **Порушення, що виникли за інших обставин**

Орган управління за погодженням з Національним органом переносить даний випадок до однієї з вищезазначених категорій.

У випадках, не описаних вище, методологія розподілу відповідальності залежатиме від спільного рішення країн-учасниць.

- **Наслідки порушень використання коштів технічної допомоги**

Орган управління несе відповідальність за встановлення правил надання та переказу коштів технічної допомоги, зазначених у ст. 27 Регламенту Interreg, уповноваженим організаціям. Детальні кроки щодо перерахування платежів відповідним організаціям для виконання завдань Програми будуть визначені в документі про надання коштів організації-отримувачу технічної допомоги.

Беручи до уваги той факт, що Європейська Комісія перераховує кошти для технічної допомоги Органу управління у формі фіксованої ставки, відповідно до статті 27 Регламенту Європейського Парламенту та Ради (ЄС) 2021/1059 від 24 червня 2021 року про конкретні положення щодо цілі європейського територіального співробітництва (Interreg), що підтримується Європейським фондом регіонального розвитку та інструментами зовнішнього фінансування (Офіційний вісник ЄС L 231 від 30.06.2021, с. 94) (Регламент Interreg) Регламенту Interreg, кожне фінансове коригування має фінансові наслідки для виплачених та законтракованих коштів технічної допомоги. Орган управління аналізуватиме вплив порушень на кошти технічної допомоги в програмі на постійній основі. У разі введення фінансових коригувань, що призведе до зменшення обсягу коштів технічної допомоги, доступних для програми, Орган управління звернеться до країни або країн відповідальних за коригування, з вимогою компенсувати різницю. Розподіл обов'язків у цьому випадку такий самий, як і у випадку фінансового коригування, яке спричинило скорочення коштів технічної допомоги.

8. Використання витрат за одиницю, виплат однією сумою, фіксованих ставок та фінансування, не пов'язаного з витратами

Правова підстава: ст. 94 та 95 Регламенту (ЄС) 2021/1060 (CPR)

Таблиця 10: Використання витрат за одиницю, виплат однією сумою, фіксованих ставок та фінансування, не пов'язаного з витратами

| Заплановане застосування статей 94 і 95 CPR | Так | Ні |
|--|--------------------------|--------------------------|
| З моменту прийняття Програма використовуватиме процедуру відшкодування внеску Європейського Союзу на основі витрат за одиницю, виплат однією сумою та фіксованих ставок згідно зі статтею 94 CPR (якщо так, заповніть Додаток 1) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| З моменту прийняття Програма використовуватиме процедуру відшкодування внеску Європейського Союзу на основі фінансування, не пов'язаного з витратами згідно зі статтею 95 CPR (якщо так, заповніть Додаток 2) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Карта
Карта території Програми



Додаток 1

Внесок ЄС на основі витрат за одиницю, виплат однією сумою та фіксованих ставок
Шаблон подання даних на розгляд Європейської Комісії
(Стаття 94 Регламенту (ЄС) 2021/1060 (CPR))

| | |
|-------------------------|--|
| Дата подання пропозиції | |
| | |

Цей додаток не є обов'язковим, якщо використовуються спрощені варіанти витрат на рівні ЄС, встановлені делегованим актом, згаданим у статті 94(4) CPR.

А. Перелік основних елементів

| Пріоритет | Фінансування | Конкретна ціль | Планована частка загального фінансування в межах пріоритету, до якого буде застосовано спрощений варіант витрат у % | Тип(и) операції, що покриваються | | Індикатор, який спричиняє відшкодування | | Одиниця виміру індикатора, який спричиняє відшкодування | Тип спрощеного варіанту витрат (стандартна шкала витрат за одиницю, виплат однією сумою або фіксованих ставок) | Сума (в євро) або відсоток (у випадку фіксованих ставок) спрощеного варіанту вартості |
|-----------|--------------|----------------|---|----------------------------------|------|---|------|---|--|---|
| | | | | Код (1) | Опис | Код (2) | Опис | | | |
| | | | | | | | | | | |

(1) Стосується коду для параметра поля інтервенції в таблиці 1 Додатку 1 CPR

(2) Стосується коду загального індикатора, якщо відноситься

Б. Дані за видами операції

Чи отримав орган управління підтримку від зовнішньої компанії для визначення спрощених витрат, зазначених нижче?

Якщо так, будь ласка, вкажіть зовнішню компанію:

Так/Ні – Назва зовнішньої компанії

| | |
|---|--|
| 1.1 Опис типу операції, включно із термінами виконання (1) | |
| 1.2 Конкретна ціль | |
| 1.3 Індикатор, який спричиняє відшкодування (2) | |
| 1.4 Одиниця виміру індикатора, який спричиняє відшкодування | |
| 1.5 Стандартна шкала витрат за одиницю, виплат однією сумою та фіксованих ставок | |
| 1.6 Сума за одиницю виміру або відсоток (для фіксованих ставок) від спрощеного варіанту вартості | |
| 1.7 Категорії витрат, які охоплюються вартістю за одиницю, загальною сумою або фіксованою ставкою | |
| 1.8 Чи покривають ці категорії витрат усі прийнятні витрати в межах операції? (Так / Ні) | |
| 1.9 Метод(и) коригування (3) | |
| 1.10 Перевірка досягнення планованих одиниць - опишіть, який(і) документ(и) / систему буде використано для перевірки досягнення планованих одиниць — Опишіть, що і ким буде перевірятися під час управлінських перевірок - опишіть, які заходи будуть впроваджені для збору та зберігання відповідних даних/документів | |
| 1.11 Можливі небажані стимули, пом'якшувальні заходи (4) та оцінка рівню ризику (високий/середній/низький) | |
| 1.12 Загальна сума (національна та ЄС) відшкодування, яке очікується на цій основі від Комісії | |

(1) Запланована дата початку відбору операцій і очікувана дата їх завершення (див. статтю 63 (5) CPR).

(2) У випадку операцій, де використовуються кілька спрощених методів обліку витрат, що охоплюють різні категорії витрат, різні проекти або послідовні етапи операцій, поля 1.3-1.11 слід заповнити для кожного показника, який спричиняє відшкодування витрат.

(3) У відповідних випадках вкажіть періодичність і час коригування, а також чітке правова підстава на конкретний показник (включаючи, де це можливо, правова підстава на веб-сайт, де було опубліковано показник)

(4) Чи є потенційні негативні наслідки для якості операцій і, якщо так, які заходи (наприклад, забезпечення якості) будуть вжиті для пом'якшення цього ризику?

В. Розрахунок стандартної шкали витрат за одиницю, виплат однією сумою та фіксованих ставок

1. Джерело даних, що використовується для розрахунку стандартної шкали витрат за одиницю, виплат однією сумою або фіксованих ставок (хто підготував, зібрав і записав дані, де вони зберігаються, кінцеві дати, перевірка тощо):

2. Будь ласка, поясніть, чому запропонований метод і розрахунок на основі статті 94(2) відповідає типу операції:

3. Будь ласка, уточніть, як були зроблені розрахунки, зокрема, будь-які припущення щодо якості або кількості. У відповідних випадках слід використовувати статистичні дані та контрольні показники та надавати їх, на запит, у форматі, який може використовувати Комісія:

4. Будь ласка, поясніть, як забезпечується врахування лише прийнятних витрат під час розрахунку стандартних шкал витрат за одиницю, виплат однією сумою або фіксованих ставок:

5. Оцінка аудиторським(и) органом(ами) методу розрахунку та сум і рішень для забезпечення перевірки даних, їх якості, методу збору та зберігання:

Додаток 2

Внесок ЄС на основі фінансування, не пов'язаного з витратами

Шаблон подання даних на розгляд Європейської Комісії (Стаття 95 Регламенту (ЄС) 2021/1060 (CPR))

| Дата подання пропозиції | |
|-------------------------|--|
| | |

Цей Додаток не є обов'язковим, якщо використовуються суми для фінансування на рівні ЄС, не пов'язані з витратами, встановленими делегованим актом, згідним у статті 95(4) CPR.

A. Перелік основних елементів

| Пріоритет | Фінансування | Конкретна ціль | Сума, покрита фінансуванням, не пов'язана з витратами | Тип(и) операції, що покриваються | | Умови, які повинні бути виконані / результати, які необхідно досягти, щоб ініціювати відшкодування Комісією | Індикатор | | Одиниця вимірювання умов, які повинні бути виконані / результатів, які необхідно досягти, щоб ініціювати відшкодування Комісією | Тип методу, який передбачається використовувати для відшкодування витрат бенефіціару або бенефіціарам |
|-----------|--------------|----------------|---|----------------------------------|------|---|-----------|------|---|---|
| | | | | Код (1) | Опис | | Код (2) | Опис | | |
| | | | | | | | | | | |

(1) Відноситься до коду для параметра «Обсяг втручання» в Таблиці 1 Додатку 1 CPR та Додатку IV Регламенту EFMRA.

(2) Це відноситься до коду загального індикатора, якщо він застосовний.

Б. Дані за видами операцій

| | | | |
|--|---------------------|-----------------|---------------|
| 1.1 Опис типу операцій | | | |
| 1.2 Конкретна ціль | | | |
| 1.3 Умови, які необхідно виконати, або результати, які необхідно досягти | | | |
| 1.4 Кінцевий термін виконання умов або результатів, які необхідно досягти | | | |
| 1.5 Одиниця вимірювання умов, які повинні бути виконані / результатів, які необхідно досягти, щоб ініціювати відшкодування Комісією | | | |
| 1.6 Проміжні результати (якщо застосовується), що спричиняють відшкодування Комісією з графіком відшкодування | Проміжні результати | Орієнтовна дата | Сума(в Євро) |
| | | | |
| | | | |
| 1.7 Загальна сума (включаючи фінансування ЄС та країни) | | | |
| 1. Метод(и) коригування | | | |
| 1.9 Перевірка досягнення результату або виконання умови (і, якщо стосується, передбачуваних проміжних результатів) - вказати, який(і) документ(и) / систему буде використано для перевірки досягнення результату або виконання умови (і, якщо стосується, передбачуваних проміжних результатів) - Опишіть, як будуть проводитися управлінські перевірки (у тому числі на місці) і ким - опишіть, які рішення будуть прийняті для збору та зберігання відповідних даних/документів | | | |
| 1.10 Використання гранту у формі фінансування, не пов'язаного з витратами / Чи надається грант бенефіціарам державою ЄС у формі фінансування, не пов'язаного з витратами? [Так / Ні] | | | |

| | |
|--|--|
| 1.11 Заходи щодо забезпечення аудиторського сліду. Будь ласка, вкажіть орган(и), відповідальний(і) за ці заходи. | |
|--|--|

Додаток 3

Перелік запланованих операцій стратегічного значення з розкладом – стаття 17(3)

CPR

Великі інфраструктурні проекти (ВІП) реалізовуватимуться в рамках Програми як операції стратегічного значення. ВІП були запропоновані всіма регіонами з території Програми.

Обговорення резюме проектів ВІП було організовано в лютому 2021 року, а остаточний список ВІП був затверджений Спільним Програмним Комітетом у серпні 2021 року.

ВІП підлягають остаточному затвердженню Спільним Моніторинговим Комітетом.

Орієнтовний графік підготовки ВІП:

- Запрошення заявників подати повні форми заявки: 4 квартал 2022 року
- Підготовка повних форм заявок ВІП: 4 квартал 2022 року - 1 квартал 2023 року
- Оцінка повних форм заявок ВІП та подання резюме до Комісії: 1 квартал 2023 року
- Рекомендації щодо ВІП та виправлення повних форм заявок: 2 квартал 2023 р.
- Рішення СМК щодо затвердження ВІП підписання угод: 2-3 квартал 2023 р.

Попередній список ВІП:

| Пріоритет | Регіон Головного бенефіціара | Назва |
|-----------|------------------------------------|---|
| Туризм | Підкарпатське воєводство | Карпатські вузькоколійки - мандрівка стежками Карпатської лісової залізниці |
| Туризм | Підляське воєводство | Проект щодо будівництва велосипедної інфраструктури. Ще не завершено – вносяться зміни щодо українського (их) партнера(ів). |
| Довкілля | Івано- Франківська Область | Екологічна безпека – створення українсько-польської мережі управління лісовими пожежами в Карпатському регіоні |
| Довкілля | Волинська область | Стале управління водними ресурсами: шлях до відродження Західної України та Східної Польщі |
| Здоров'я | Мазовецьке воєводство | Спільна ініціатива Мазовецької спеціалізованої лікарні імені д-ра Юзефа Псарського в Остроленці щодо підвищення доступності медичних послуг шляхом будівництва посадкових |

| | | |
|----------|-----------------------|---|
| | | майданчиків для рятувальних вертольотів та закупівлі, доставки та монтажу підйомного обладнання. |
| Здоров'я | Львівська область | Розвиток паліативної, геріатричної та лікувальної допомоги, а також підвищення якості надання медичних послуг онкохворим у лікарнях Львова, Тернополя та Кросно |
| Здоров'я | Люблінське воєводство | Створення транскордонних центрів профілактичних оглядів у Люблінському воєводстві та Волинській області |

