**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до проєкту розпорядження Тернопільської обласної військової адміністрації „Про затвердження Правил плавання для малих, спортивних суден і водних мотоциклів та використання засобів для розваг на воді у Тернопільській області”**

**І. Визначення проблеми**

Наказом Міністерства Інфраструктури України „Про затвердження Типової форми місцевих правил плавання для малих, спортивних суден і водних мотоциклів та використання засобів для розваг на воді” №493 від 07.07.2022 було затверджено Типову форму правил на основі якої місцеві державні адміністрації повинні розробити та надати на погодження до Адміністрації судноплавства відповідні проєкти місцевих правил плавання для малих, спортивних суден і водних мотоциклів та використання засобів для розваг на воді.

Також частина 3 статті 34 Закону України „Про внутрішій водний транспорт” (далі – Закон) передбачає, що місцеві правила плавання для малих, спортивних суден і водних мотоциклів та використання засобів для розваг на воді, розміщення плавучих споруд розробляються за погодженням із центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері внутрішнього водного транспорту та затверджуються місцевими державними адміністраціями. Такими правилами встановлюються вимоги до використання на водних об’єктах малих, спортивних суден, водних мотоциклів і засобів для розваг на воді, що мають місцевий характер та не передбачені правилами судноплавства на внутрішніх водних шляхах.

Таким чином, Законом Укаїни „Про внутрішій водний транспорт” встановлена необхідність затвердження проєкту акта, спрямованого на реалізацію Закону.

**Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | + | - |
| Держава | + | - |
| Суб’єкти господарювання | + | - |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | + | - |

Незатвердження Правил плавання для малих, спортивних суден і водних мотоциклів та використання засобів для розваг на воді у Тернопільській області призведе до неможливості реалізації окремих положень Закону. Також це може негативно вплинути на функціонування малих суден в цілому.

Прийняттям проєкту акта передбачається виконати такі завдання:

– реалізувати положення статті 34 Закону;

– упорядкувати процедуру використання засобів для розваг на воді та процедуру прийняття рішення про відведення таких місць (зон);

– сприяти забезпеченню безпеки судноплавства, охорони людського життя та запобігти забрудненню навколишнього природного середовища.

Забезпечення безпеки судноплавства на внутрішніх водних шляхах Тернопільської області, а також реалізація державної політики у сфері управління безпекою судноплавства, плавання для малих, спортивних суден і водних мотоциклів та використання засобів для розваг на воді приведення у відповідність до чинного законодавства є виключною компетенцією Держави.

Тому прийняття запропонованого проєкту акта є найбільш прийнятним способом досягнення встановленої мети.

Реалізація акта сприятиме реалізації положень Закону та підвищенню рівня безпеки судноплавства.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Основними цілями проєкту акта є:

– реалізація положень Закону в частині запровадження правил плавання для малих, спортивних суден і водних мотоциклів та використання засобів для розваг на воді;

– сприяння забезпеченню безпеки судноплавства внутрішніми водними шляхами, охорони людського життя;

– використання засобів для розваг на воді.

У разі прийняття проєкту акта буде встановлено регулювання правил плавання для малих, спортивних суден і водних мотоциклів та використання засобів для розваг на воді, що передбачено Законом.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернатив | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1Збереження ситуації, яка існує на цей час | Залишення без змін нинішньої ситуації не надасть змоги розв’язати проблеми, визначені у розділі Ⅰ. |
| Альтернатива 2Прийняття проєкту акта | Сприятиме: – реалізації положень Закону в частині запровадження правил плавання для малих, спортивних суден і водних мотоциклів та використання засобів для розваг на воді; – підвищенню безпеки судноплавства на внутрішніх водних шляхах, охороні людського життя; – використанню засобів для розваг на воді; – дотримання правил охорони природного середовища. |

Таким чином, Альтернатива 2 є прийнятним і єдиним способом досягнення зазначених цілей.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернатив | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1Збереження ситуації, яка існує на цей час | Відсутні. | Залишаються не реалізованими положення Закону в частині запровадження правил плавання для малих, спортивних суден і водних мотоциклів та використання засобів для розваг на воді. |
| Альтернатива 2Прийняття проєкту акта | Реалізовані норми статей 5 та 34 Закону. Нормативно буде визначено правові та організаційні засади правил плавання для малих, спортивних суден і водних мотоциклів та використання засобів для розваг на воді; сприяння забезпеченню безпеки судноплавства внутрішніми водним шляхами, охорони людського життя та природного середовища. | Витрати не передбачаються |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

Під дію регулювання проєкту акта підпадають всі громадяни та суб’єкти господарювання, у яких є зареєстровані малі судна.

Кількість зареєстрованих суден у Тернопільській області становить 1458 станом на 30.06.2021. Розрахувати кількість суб’єктів господарювання які будуть користуватися правилами плавання для малих, спортивних суден і водних мотоциклів та використання засобів для розваг на воді наразі неможливо. Проте, оскільки в основному це прогулянковий флот, то для розрахунків зробимо максимальне припущення, що у одного суб’єкта – один плавзасіб.

Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, в розрізі великих, середніх, малих та мікропідприємств визначити неможливо, у зв’язку із відсутністю таких вихідних даних, а проєкт акта однаково впливає на всіх громадян та суб’єктів господарювання незалежно від форми власності.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернатив | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні. | Витрати відсутні. Законодавчо чітко не врегульовано питання використання засобів для розваг на воді. |
| Альтернатива 2 | Нормативно буде визначено правила плавання для малих, спортивних суден і водних мотоциклів та використання засобів для розваг на воді, врегульовано процедуру відведення місць (зон) для розваг на воді | Витрати відсутні. |

**IV.** **Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблем) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментар щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1 |  1 | У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети. |
| Альтернатива 2 | 4 | У разі прийняття проєкту акта забезпечить повною мірою досягнення поставлених цілей (проблема існувати не буде). |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1 Збереження ситуації, яка існує на цей час. | Відсутні | Станом на сьогодні витрати відсутні. | У разі залишення нинішньої ситуації без змін проблему, наведену в розділі Ⅰ, не буде розв’язано та не забезпечить досягнення поставлених цілей. |
| Альтернатива 2 Прийняття проєкту акта. | Прийняття проєкту акта забезпечить досягнення встановлених у розділі ІІ цілей. Нормативно буде визначено правила плавання для малих, спортивних суден і водних мотоциклів та використання засобів для розваг на воді, врегульовано процедуру відведення місць (зон) для розваг на воді. | Витрати не передбачені | Прийняття проєкту акта забезпечить удосконалення державної політики у сфері внутрішнього водного транспорту, реалізацію положень Закону в частині плавання для малих, спортивних суден і водних мотоциклів та використання засобів для розваг на воді. |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Механізмом, який забезпечить розв’язання визначеної проблеми з боку держави є прийняття запропонованого регуляторного акта.

Для впровадження цього регуляторного акта, необхідно здійснити такі організаційні заходи, як забезпечення інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом оприлюднення його в засобах масової інформації та мережі Інтернет.

Прийняття проєкту акта „Про затвердження Правил плавання для малих, спортивних суден і водних мотоциклів та використання засобів для розваг на воді у Тернопільській області” забезпечить удосконалення державної політики у сфері внутрішнього водного транспорту, реалізацію положень Закону в частині приведення процедури плавання для малих, спортивних суден і водних мотоциклів та використання засобів для розваг на воді, підвищення рівня безпеки судноплавства внутрішніми водним шляхами у Тернопільській області.

Негативний вплив зовнішніх факторів на дію цього регуляторного акта відсутній.

Реалізація положень регуляторного акта не потребує матеріальних та фінансових витрат із Державного бюджету.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Для впровадження та виконання регуляторного акта органи виконавчої влади не будуть нести додаткових витрат.

Додаток 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не розроблявся у зв’язку із відсутністю витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Термін дії запропонованого регуляторного акта не обмежений конкретним терміном - постійний. Водночас він може бути змінений на підставі аналізу ефективності його дії, звітів про відстеження результативності регуляторного акта або у зв’язку зі змінами законодавства.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

З метою відстеження результативності запропонованого регуляторного акта визначено наступні показники результативності.

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних з дією акта – надходження не передбачаються.

2. Кількість суб’єктів господарювання або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта.

3. Розмір коштів і час, що витрачатимуть суб’єкти господарювання, на виконання вимог акта.

4. Рівень поінформованості суб’єктів господарювання і фізичних осіб – достатній. Проєкт акта та відповідний аналіз регуляторного впливу буде розміщено на офіційному веб-сайті Тернопільської обласної державної адміністрації у розділі Діяльність – Регуляторна політика;

5. Підвищення рівня безпеки судноплавства внутрішніми водним шляхами.

6. Кількість звернень/скарг від громадян та суб’єктів господарювання, пов’язаних із дією регуляторного акта.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Стосовно регуляторного акта буде здійснюватися базове, повторне та періодичне статистичне відстеження його результативності.

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде здійснювати

управління інфраструктури Тернопільської обласної військової адміністрації.

Базове відстеження результативності дії регуляторного акта буде здійснюватись через один рік після набрання чинності актом. Повторне відстеження результативності дії регуляторного акта буде здійснюватись через два роки з дня набрання чинності цим актом.

Періодичні відстеження результативності дії регуляторного акта будуть здійснюватися раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження акта. Установлені кількісні значення показників результативності регуляторного акта порівнюватимуться із зазначенням аналогічних показників, що встановлені під час повторного відстеження.

**Начальник управління розвитку**

**інфраструктури обласної державної**

**адміністрації Михайло ОЛІЙНИК**