23.02 – 01.03
МОНІТОРИНГ

За час моніторингу було виявлено 437 тис згадок (новина, пост, коментар, репост, відео) від 256 тис авторів по темах "Рекрутинг до Сил оборони" (ключові слова: "рекрутинг до СОУ", "СЗЧ", "БЗВП"), "Мобілізації та ТЦК" (ключові слова: "мобілізація", "ТЦК", "ухилянт"), а також "Єдності" (ключові слова: "зрада", "єдність", "розкол суспільства"). Моніторинг здійснювався за допомогою спеціалізованої програми YouScan із ситуативним залученням TGstat, та із застосуванням пошукової системи Google. Мова контенту: українська. Географія: Україна, Європа.

Основні тези навколо трьох ключових тем:

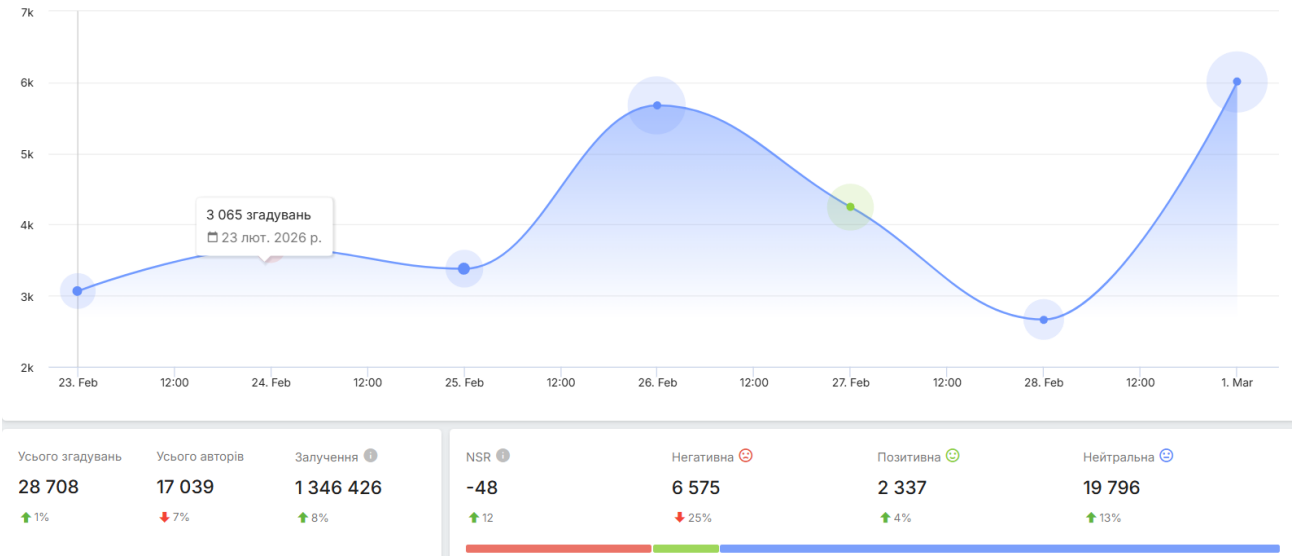
- СЗЧ - це захист від системи та командирів "м'ясників";
- Рекрутинг - це збереження суб'єктності громадянина у війську (обрання підрозділу та посади);
- Військові ТЦК - каста недоторканих;
- На силові затримання чоловіків - силова відповідь;
- Українська влада - це крадії;
- Зеленський здав Україну напередодні повномасштабного вторгнення.

Всі вказані теми за тижневий моніторинговий період продемонстрували негативну тональність за показником Net Sentiment Rate (NSR). Так, показник тональності NSR (від -100 до 100, де 0 нейтральна тональність) був в діапазоні від -48 до -92.

Приклади позитивної комунікації, які варто масштабувати:

- Олександр Зорін, головний сержант та рекрутер 95-ї окремої десантно-штурмової Поліської бригади ДШВ ЗСУ, в ефірі національного марафону поділився досвідом рекрутингу, підготовки бійців та перевагами служби в ДШВ. Він наголосив на мотивації добровольців "Контракту 18-24" (не лише гроші, а захист країни), процесі від співбесіди/фізтестів до БЗВП (45 днів + фахова до 60 днів), злагоді підрозділів та можливостях для молоді. Відео набрало - 20 311 переглядів, 81 лайк (потенційна аудиторія ефіру марафону "Єдині новини" - понад 2 млн).
- Артем Овдієнко, воєнкор Сил Оборони України, у коментарі 24 каналу (2653 перегляди) застеріг від небезпеки нападів цивільних на ТЦК, називаючи їх демотивацією для фронтовиків та впливом роспропаганди. Він підкреслив брак ротацій (роками на фронті без заміни), засудивши агресивність родичів тих хто ухиляється від мобілізації ("замість них прийдуть буряти"), та визнав проблеми корупції у ТЦК, але наголосив: справжні військові не беруть хабарі. Такий наратив мотивує свідоме ставлення до мобілізації, акцентуючи єдність проти РФ замість внутрішніх конфліктів.

Тема: Рекрутинг, СЗЧ, БЗВП



За період 23.02–01.03 за допомогою програми YouScan (вибірка даних — 68%) було здійснено моніторинг соціальних мереж Facebook, Telegram, Instagram, X.com, YouTube, TikTok та онлайн-ЗМІ, що виявив 28,7 тис. згадок (+1% порівняно з попереднім періодом) за ключовими словами "рекрутинг", "служба в ЗСУ", "СЗЧ", "базова військова підготовка" та спорідненими термінами, від 17 тис. авторів (-7% порівняно з попереднім періодом). Основними платформами, на яких фіксувалася активність у межах вказаної теми, залишаються Facebook (61%), Telegram (15%), YouTube (10%), X/Twitter (6%), Threads (2%), решта не перевищує 1%. Інтегральний показник NSR демонструє переважаючу негативну тональність -48 (NSR на основі ШІ), показник порівняно з минулим періодом зріс на 12 пунктів (-67).

Основні тези:

- **СЗЧ – інституційна відповідальність, зростання, криміналізація, ризики повернення:** у медіапросторі просувається наративи масштабування цього явища (до 700 тис.); військовослужбовці, які перебувають у СЗЧ, інтегруються у кримінальні структури; у разі повернення - використовуються як «гарматне м'ясо»; причинами подаються системні помилки військового та політичного керівництва; випадки СЗЧ фреймуються не як правопорушення, а як раціональний акт самозбереження від свавілля командирів; влада звинувачується у створенні умов для СЗЧ, системна криза управління;
- **Рекрутинг іноземців** – інструмент посилення рекрутингу;
- **Рекрутинг як інструмент збереження суб'єктності:** рекрутинг позиціонується як можливість зберегти суб'єктність (вибір підрозділу, спеціальності) на противагу примусовій системі комплектування; подається як можливість цивільним фахівцям (IT, інженерам, медикам) інтегруватися в СОУ через власний «донат інтелекту»;
- **Радикалізація соціального фону:** через маніпулятивне підсвічування випадків СЗЧ у цивільному суспільстві формується схвальне ставлення до спротиву системі комплектування та виправдання дезертирства;
- **Заклики до опору системі:** в проросійських медіа простежується намагання переведення невдоволення навколо теми СЗЧ та силового рекрутингу в фазу активного цивільного спротиву діючий владі та інституціям;

Рекрутинг
За темою «Рекрутинг» було опубліковано щонайменше 890 згадок (+13% порівняно з попереднім тижнем) від 520 авторів (+14% порівняно з попереднім тижнем). Типово рекрутинг залишається темою з найбільшою позитивною тональністю. Це контрастує з переважно негативними тональностями теми "СЗЧ". Порівняно з минулим тижнем, показник NSR збільшився на 50 пунктів і склав +21.

На тлі такого негативного висвітлення повістки денної в позитивному контексті звучать заяви МОУ Михайла Федорова щодо стратегії стабілізації кадрової проблеми ВСУ. Так, заяви міністра про вже існуючий комплексний план подолання цієї проблеми набули широкого поширення в українських ЗМІ. Ключовим вектором її деконструкції міністр бачить *розширення рекрутингу іноземних громадян* для виконання бойових завдань. Позитивно сприймається акцент міністра на тому, що згаданий вище план був сформований за результатами безпосередніх його консультацій з діючими командирами оперативно-тактичної та тактичної ланки управління (рівень «корпус/бригада»). Публічна імплементація запланованих рішень, за словами міністра, очікується протягом найближчих місяців. Такий фокус викликав неабияку реакцію і коментарі в медіа (як національних, так і ворожих). Контент транслюється через загальнонаціональні інформаційні канали. Вочевидь, слід очікувати на високу віральність контенту при мультиканальному його просуванні.

СЗЧ
Тема «СЗЧ» залишається найбільш критичною та поширеною. Так, за темою було опубліковано майже 22 тис. (-4 % порівняно з попереднім тижнем) від майже 13 тис. авторів (-15%). Показник тональності NSR залишається відмінним і склав -72 (збільшився на 3 пункти порівняно з попереднім тижнем).

Резонансу зазнала новина про затримання Нацполіцією 37-річного киянина, який публічно глузував із Народного меморіалу загиблим українським воїнам на Майдані Незалежності. Порушник зняв та поширив у соцмережах відео, на якому висміював пам'ять полеглих Героїв та вимагав прибрати встановлені прапорці, заявляючи, що «люди тут відпочивають». Затриманим виявився військовослужбовець, який перебуває в статусі СЗЧ.

Тема «бусифікації» й далі активно обговорюється. На думку більшості спікерів, примусова мобілізація у поєднанні з неналежним ставленням командирів до «новобранців» стає одним із ключових чинників СЗЧ тих, кого мобілізували проти їхньої волі. Цю тезу одночасно підсилюють як ворожі ресурси, так і українські медіа, де її озвучують політики та топчиновники, формуючи враження системної проблеми в СОУ

Експлуатація чутливих тем мобілізації, рекрутингу та СЗЧ як суспільних тригерів провадиться для дискредитації існуючої системи комплектування СОУ. Часто стратегічною ціллю таких виступів є формування стійкого переконання в неефективності та тотальній корумпованості ТЦК, що неодмінно підриває довіру до державних мобілізаційних заходів. Метод впливу базується на грі на емоціях втоми та економічних підрахунках «марних витрат», де підготовка бійців (БЗВП) подається як завідомо програшний процес через неминучість СЗЧ. Вектор СЗЧ у виступах спікерів фреймується не як злочин, а як закономірний наслідок помилок системи, що створює грунт для моральної легітимізації дезертирства серед цивільного населення.

Автори часто вдаються до використання методу інтелектуальної маніпуляції, де легітимна критика окремих недоліків управління трансформується у глобальний наратив про «свідоме нищення армії» вищим політичним керівництвом. Такий матеріал провокує формування в

глядача переконання - служба в СОУ є перебуванням у системі «самодурства», а СЗЧ - вимушеною реакція на інституційну несправедливість. У векторі СЗЧ автори фактично нормалізують це явище, перекладаючи відповідальність з особи, що порушила присягу, виключно на командирів-«самодурів». Гіпотеза про використання підслідних сзчешників як «адмінресурсу» для майбутніх виборів є класичним прикладом генерування зневіри, що паразитує на інформаційному вакуумі щодо правового врегулювання цієї проблеми. У сфері рекрутингу контент підтримує стійке упередження про корумпованість ТЦК.

Семантичний код виступів часто насичений негативними маркерами («бусифікація», «ловлять на вулиці» тощо), що природньо підсилює панічні і протестні настрої в суспільстві. Водночас пропозиція мільйонних виплат за рекрутинг, попри позитивний тон, використовується як інструмент посилення тез про «неефективну державі», що може бути інтерпретовано як форма популізму в умовах інформаційного вакууму щодо реальних бюджетних можливостей. Подібний контент часто має високий потенціал віральності через синхронізацію з внутрішнім невдоволенням та ворожими наративами про «бусифікацію» як метод «утилізації».

Семантичний аналіз таких вітчизняних медіа продуктів в багатьох випадках корелює із ключовими ворожими наративами. Фактично, можна спостерігати певну їх (свідому, несвідому) синхронізацію з наративами ворожих ІПСО в частині просування ідеї «внутрішнього розколу» та «узурпації влади». За умови високої віральності серед військовослужбовців такий матеріал може створювати ризики для дисципліни в СОУ та вмотивованості особового складу до таких протиправних дій.

Так, у відеоматеріалі під назвою «Депутат Дмитро Разумков про роботу ТЦК і Мобілізацію | 2026» на каналі «ВИШНЕВЕ» народний депутат Дмитро Разумков критикує “бусифікацію”: примусово мобілізовані після підготовки масово вчиняють СЗЧ у зоні боїв. ТЦК фокусуються на статистиці, а не результаті, з корупцією.

Український політолог, блогер і колишній народний депутат Тарас Чорновіл на власному YouTube каналі «Чорновіл ВІДВЕРТО» проводить деконструкцію поточної військово-політичної ситуації в Україні. У контексті сегменту СЗЧ автор стверджує, що значна частина випадків самовільного залишення частини спровокована «самодурством» та непрофесійністю командного складу, який нібито масово призначався за лояльністю до чинної влади. Щодо рекрутингу та мобілізації, автор заявляє про свідоме руйнування системи через розгін професійних складів ТЦК та ВЛК у 2023 році, що, за його словами, призвело до заміни фахівців «бандитами та злодіями».

Російськомовний YouTube-канал «Время Прядко» (автор Олександр Прядко) - розглядаються ініціативи МОУ щодо подолання системних проблем у війську. Блогер ідентифікує заяву міністра Михайла Федорова про розробку комплексного плану боротьби із «самоволками» (СЗЧ) та кризою мобілізації, який планують оприлюднити найближчим часом. Матеріал має високу віральність: перегляди - понад 1 млн., вподобання – більше 36 тис., коментарі – близько 6 тис. Матеріал транслює офіційну позицію МОУ у нейтральному стилі, проте акцент на «кризі» та масовості СЗЧ може побічно підкріплювати відчуття нестабільності в тилу.

Медіа фактично поширює інформацію про системні кроки України здаля стабілізації ситуації у війську, зміщуючи фокус із каральних заходів на стратегічне планування та залучення зовнішнього ресурсу (іноземців). Деконструкція методу підготовки плану (консультації з комбригами) має на меті продемонструвати приземленість та реалістичність майбутніх рішень МОУ, що когнітивно знижує рівень недовіри до реформ. Водночас інтеграція теми СЗЧ у

загальний контекст світових криз (війна в Ірані, протести в Греції) *створює ефект «глобальної турбулентності»*, де проблеми української мобілізації подаються як частина загальносвітового напруження. Технічні маркери віральності вказують на високу довіру аудиторії до джерела.

Не дивлячись на те, що канал транслює наративи у нейтральному стилі і створює враження рівновіддаленого від пропагандиських тез, підкреслене «нейтральний», за низкою ознак, не виключається його подальше застосування як інструменту для побудови «лексичного мосту», коли російські наративи модулюються на впізнавані і звичні тематичні релевантні українські сенси. Таким чином вприскуючи російські наративи і роблячи їх органічними для української авдиторії.

Приклади дезінформації:
Матеріал YouTube каналу VTEME автор, висвітлюючи воєнно-політичну обстановку, фокусує увагу на критичних проблемах комплектування СОУ. Окремим деструктивним вектором виступає твердження про катастрофічні масштаби СЗЧ, які, за словами автора, перевищили 20 000 військовослужбовців на місяць. Канал транслює наративи про виснаження людського ресурсу та неминучість тотальної мобілізації, одночасно легітимізуючи СЗЧ як раціональну реакцію досвідчених військових на інституційну несправедливість.
Мета — страх "нескінченної" мобілізації для цивільних і безнадія для військових; "напівправда" про ротацію екстраполюється на "розвал армії". Легітимізує СЗЧ як вибір професіоналів, синхронізовано з російськими ІПСО для підриву дисципліни.

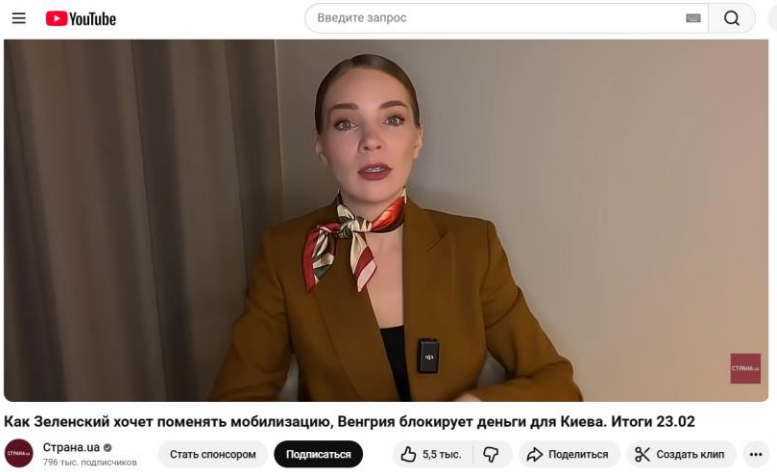
Новинний паблік «Новини Києва» Facebook (71 тис. підписників) інтерпретує відмову Сирського називати точні цифри СЗЧ як "страх" перед масштабами проблеми. Причини СЗЧ — не бої, а "знущання командирів" та помилки ТЦК, що дистанціює відповідальність від фронту й фокусує на інституційних вадах.

Матеріал маніпулює офіційними заявами для дискредитації влади й ЗСУ, нормалізуючи дезертирство як раціональну реакцію. Синхронізовано з російськими наративами про розпад армії; коментарі — суто негативні. Паблік регулярно поширює такі провокаційні вкиди.
Подібний провокативний контент просувається мультиканально:
https://www.instagram.com/novyny_kyiv
https://www.tiktok.com/@novyny_kyiv
https://www.youtube.com/@novynykyiv
https://t.me/Novyny_Kyiv_ua

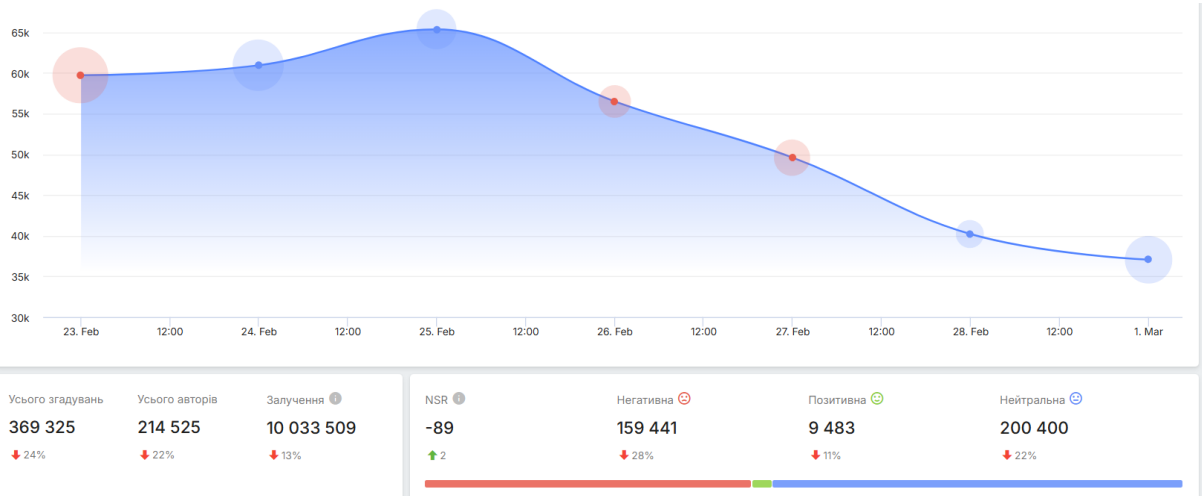
На YouTube-каналі «Страна.ua» (заблокованого в Україні, але можна переглядати через VPN), пропагандистка, яка намагається поширювати російські наративи на українську аудиторію у

“підсумках дня” (23 лютого 2026 р.) ретранслює деструктивні тези для дискредитації влади, ЗСУ та мобілізації. Використовує “бусифікацію” як символ провалу примусової мобілізації, подаючи владу недієздатною без Заходу, а Україну таку, що копіює росію, але не має відповідних ресурсів. Наратив протиставляє “застарілу владу” виснаженому суспільству, апелюючи до когнітивно втомленої аудиторії: родин військових, жертв ТЦК, люмпенів і прихильників “миру будь-якою ціною”. Маніпуляція: дихотомія “бусифікація чи капітуляція”; спокійна подача маскує агресивний вплив на деморалізацію й делегітимізацію СОУ.

Посилання: http://www.youtube.com/watch?v=WAmTeRrsme0 (доступ через **vpn**)
Матеріал віральний **(** перегляди – більше 181 тис., вподобання – більше 5,5 тис.)



Тема: Мобілізація та ТЦК



З 23.02-01.03 за допомогою програми YouScan був здійснений моніторинг соціальних 369 тис згадок (-24% порівняно з попереднім періодом) по ключових словах “мобілізація”, “ТЦК”, “ухилянт” та спорідненим термінам, від 214 тис. авторів (-22% порівняно з попереднім періодом). Основними платформами, на яких фіксувався контент по вказаній темі, є Facebook з 64%, Telegram (19%), YouTube (8%), X.com (7,3%), TikTok (0,67%). Інтегральний

показник NSR демонструє переважаючу негативну тональність -89 (NSR на основі ШІ), показник порівняно з минулим періодом зріс на 2 пункти (-91).

Основні тези:

- Військові ТЦК - каста недоторканих;
- ТЦК - викрадають людей;
- Мобілізація - це насильницька система;
- На силові затримання чоловіків - силова відповідь.

Присутність теми мобілізації в інформаційному просторі у моніторинговий період залишалася високою, попри змінну динаміку показників охоплення та згадуваності. Водночас тема продовжує перебувати серед провідних, що свідчить не лише про її інтенсивне проявлення через кризові кейси, а й про її суперечливість. Мобілізація дедалі більше формує лінію розлому в суспільній єдності та створює додаткові ризики для національної безпеки.

Тональність навколо теми залишається переважно негативною. Її формують випадки так званої силової мобілізації, сутички між цивільними та військовими під час проведення заходів, повідомлення про перевищення повноважень військовими ТЦК, що часом мають летальні наслідки. Сукупність таких кейсів поступово формує уявлення про систему як репресивну.

У соціальних мережах, передусім у Facebook та Telegram, спостерігається домінування скандального та конфліктного контенту з високим рівнем залученості користувачів. Це сприяє формуванню так званої альтернативної громадської думки, яка може впливати на порядок денний та рішення. Під відеоматеріалами поширюються маніпулятивні коментарі, що спотворюють зафіксовані у відео факти та підміняють їх суб'єктивними трактуваннями.

Окремо фіксується використання бот-мереж для підсилення видимості найбільш кризових кейсів, що створює враження системності хаосу в мобілізації. Також ворог застосовує адаптивні інструменти дезінформації, зокрема матеріали, створені із використанням ШІ, орієнтовані на різні цільові аудиторії. У ворожих телеграм-каналах тема української мобілізації залишається провідною, у тому числі через використання відео з українськими військовополоненими. Це свідчить про комплексне застосування інструментів інформаційно-психологічних операцій.

Стабільною інформаційною лінією залишаються повідомлення про корупційні схеми в системі мобілізації – Хустський РТЦК, Кам'янський РТЦК, Кіровоградський обласний ТЦК. Навіть у випадках їх викриття формується сприйняття системи як такої, що є глибоко ураженою корупцією. Додатково фіксуються підозри щодо створення схем ухилення від мобілізації, у тому числі із залученням судової системи (Чернівецький райсуд). Це поглиблює недовіру як до мобілізаційного механізму, так і до державних інституцій загалом.

Політичні спекуляції на темі мобілізації з боку як опозиційних (Разумков, Гончаренко, Скороход), так і провладних депутатів (Мазурашу, Катєлов та Гетманцев) посилюють дестабілізаційний ефект. Публічні заяви часто формують уявлення про некерованість процесу,

замість зосередження на системних рішеннях. Використання теми мобілізації для накопичення політичного капіталу підвищує ризики для національної безпеки.

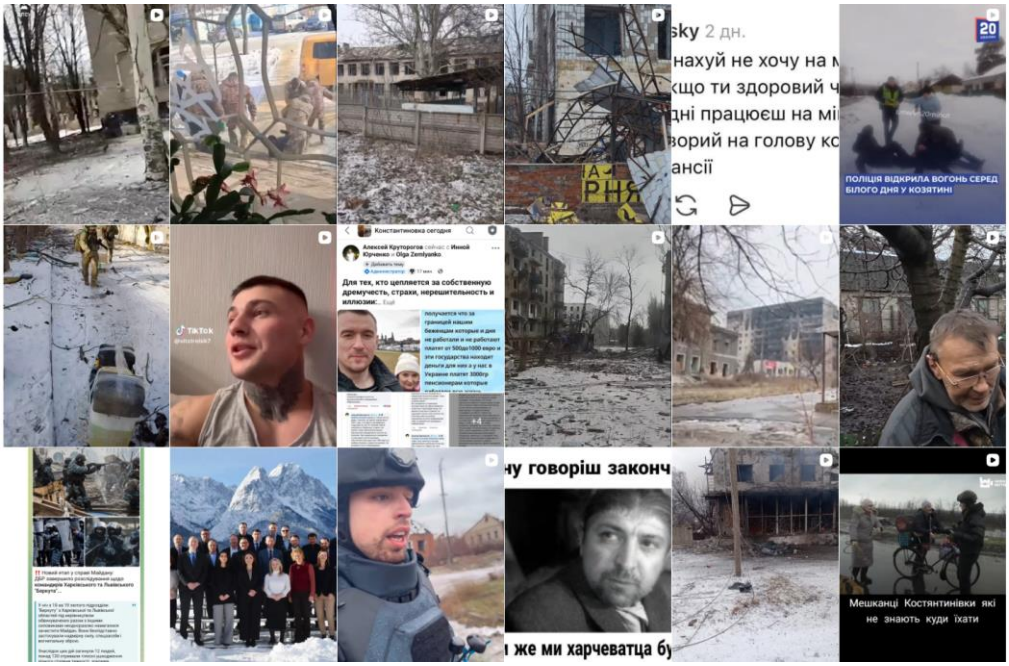
Водночас питання насильства проти військових також залишалося актуальним у моніторинговий період, хоча менш представленим у соціальних мережах. Випадок побиття військового ТЦК футболістом ФК Колос Колесником спричинив резонанс та продемонстрував розділення суспільних позицій. Публічна заява скелетоніста Гераскевича на підтримку ТЦК стала прикладом відкритої позиції на захист інституції та знизила градус дискусії.

Позитивна тональність присутня фрагментарно і поступається негативній за емоційною амплітудою. Заяви міністра Федорова щодо реформування підходів, цифровізації та можливого залучення іноземців до лав ЗСУ сприймаються як сигнали модернізації системи. Також у медіапросторі зафіксовані виступи ветеранів та військових на підтримку посилення мобілізації та роботи ТЦК. Це важливий елемент комунікації, що стримує поглиблення наративу про протиставлення “фронтових” військових та працівників ТЦК.

Окремо варто відзначити офіційну інформаційну лінію протидії ІПСО. Упродовж тижня від заяв Президента Зеленського до роз’яснення ворожої лексики щодо мобілізації та розвінчування фейків та місцевими ТЦК простежується єдина комунікаційна вертикаль. Такий підхід демонструє не лише просвітницьку функцію, але й публічне визнання наявних проблем та усвідомлення масштабу ворожого інформаційно-когнітивного впливу. Цю модель доцільно масштабувати.

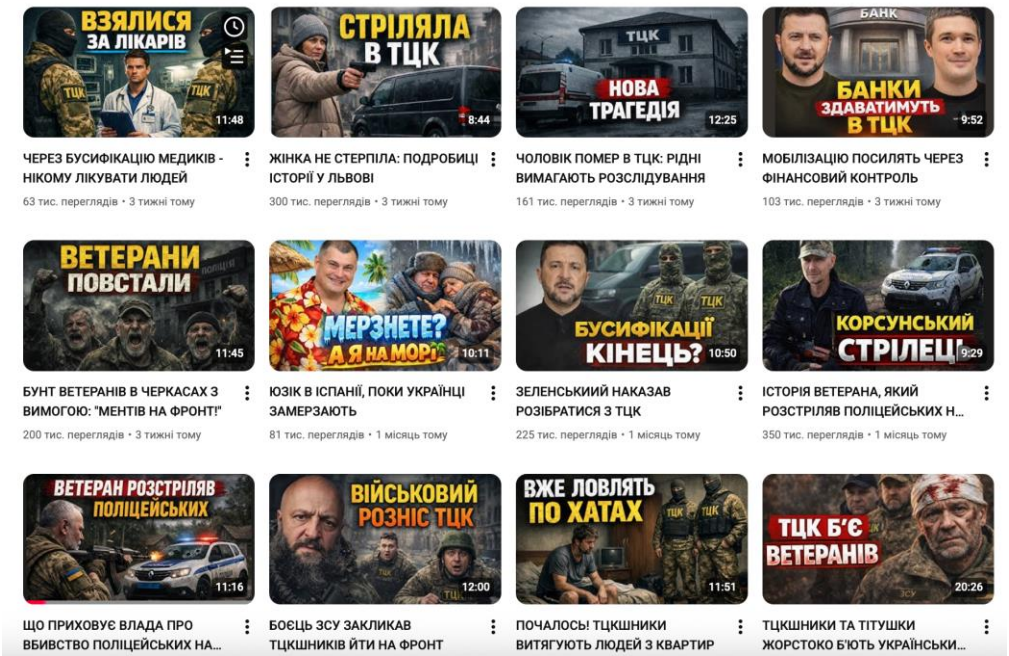
Агенти впливу - зокрема блогери, які позиціонують себе як незалежні, — продовжують нарощувати аудиторію за рахунок поширення негативного контенту щодо мобілізації та трансляції ворожих наративів. Їхня діяльність потребує правової оцінки в межах чинного законодавства.

Приклади дезінформу:
Інстаграм-акаунт Konstaxa today - 21.3 тис. підписників / близько 5 млн переглядів. Вперемішку з справжніми відео від військовослужбовців з прифронтових міст, деморалізуючі та перекручені тези про мобілізацію, демонізація ТЦК, заклики “повстати” проти режиму тощо.

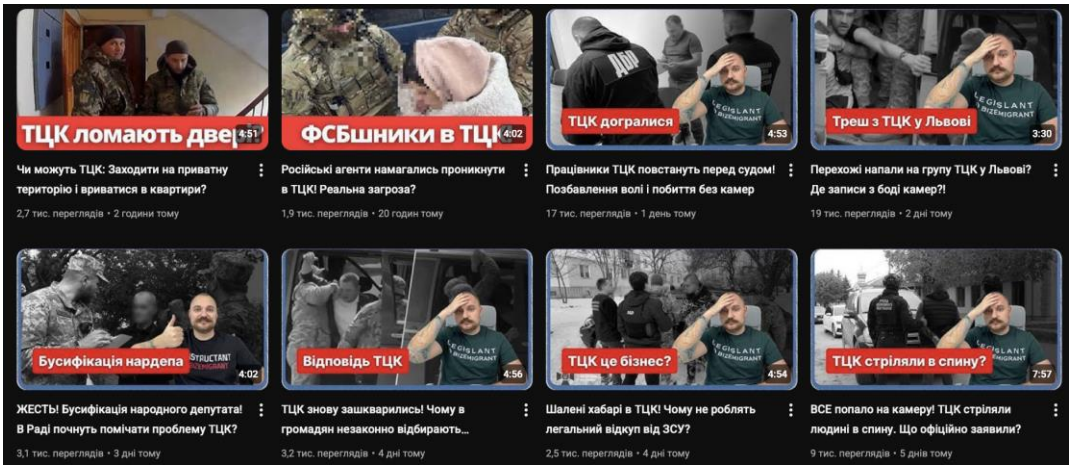


Ютуб-акаунт Дмитро Гнап - 167 тис. підписників / 27 млн переглядів. Розповсюдження шкідливих ідей: розпал ворожнечі щодо ТЦК, історій про “бунти” ветеранів, протистояння владі, яка нібито умисно лишає людей без опалення. Емоційні маніпуляції фактами та нагнітання панічних настроїв.

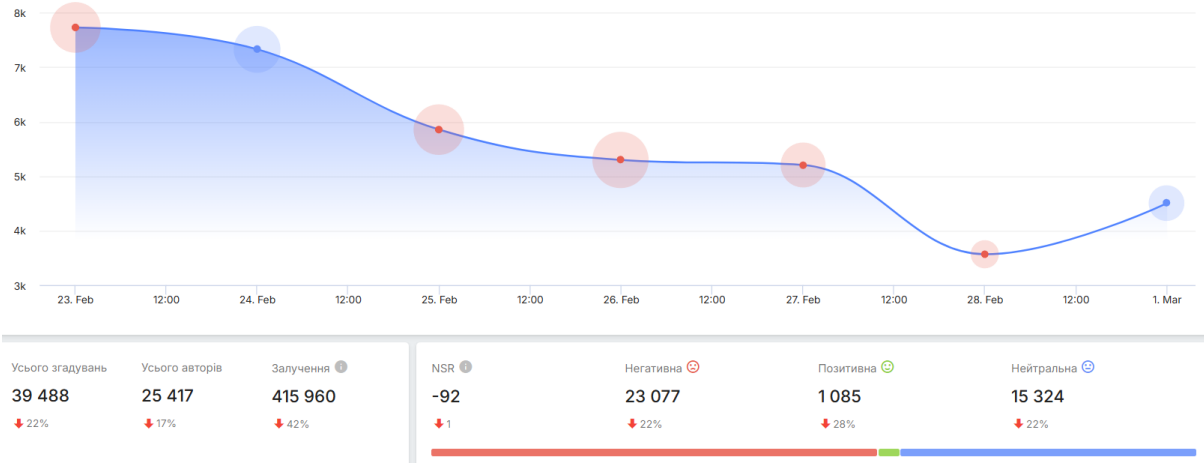
Дмитро Гнап - журналіст, кандидат у Президенти 2019. З початку вторгнення служив у 3 ОТБр, звільнений за доглядом; веде YouTube, поширюючи тези про «злочинну мобілізацію» та корупцію ТЦК



На Ютуб каналі Денис Галандзовський Новини Світу - 6,1 тис підписників / 1,3 млн переглядів - автор продовжує дискредитувати мобілізацію в Україні. Він маніпулятивно подає інформацію про останні кризові інциденти, які відбувалися в Україні щодо мобілізації.



Тема: Єдність



З 23.02-01.03 за допомогою програми YouScan був здійснений моніторинг соціальних мереж Facebook, Telegram, Instagram, X.com, YouTube, TikTok та онлайн-ЗМІ, що виявив 39 тисяч згадок (-22% порівняно з попереднім періодом) по ключових словах "зрада", "єдність", "розкол суспільства" та спорідненим термінам, від 25 тис авторів (-17% порівняно з попереднім періодом). Основними платформами на яких фіксувався контент по вказаній темі - Facebook домінує з 77% охоплення, X/Twitter (13%), Telegram (8,8%), Instagam (0,55%), TikTok (0,25%), інші платформи та ЗМІ. Інтегральний показник NSR демонструє переважаючу негативну тональність -92 (NSR на основі ШІ), показник порівняно з минулим періодом зменшився на 1 пункт (-91).

Основні тези:

- Зеленський працює на рф;
- Зеленський - крадій;
- Зеленський здав Україну напередодні повномасштабного вторгнення;
- Порівняння конфлікту США-Іран, де було ліквідовано лідера Ірану, з війною Україна-росія: президенти досі недоторканні, жодної депутатської дачі не зачеплено. Війна не торкається політиків, тільки звичайних громадян.

За моніторинговий період в інформаційному просторі не фіксувалось суттєво нових інфоприводів, але були помічені нові поляризуючі наративи щодо українців, які виїхали в країни ЄС - з подачею, що вони зрадники. (Антон Гура - журналіст; Александр Охрименко -

блогер). Типово продовжувався підрив довіри до державних інституції, щоб знизити загальний рівень консолідації українського суспільства і посіяти хаос, на тлі зневаги/делегітимізації влади. Загальна динаміка виглядала ризиковою, але поки не загрозливою.

У період роковин повномасштабного вторгнення інфопростір був зосереджений на згадках дій влади напередодні 24 лютого 2022 року, з просуванням різноманітних антивладних наративів щодо "провального управління", виділяючи Президента як єдиного винуватця.

Новим фактором ризику стало загострення міжнародного конфлікту між США/Ізраїлем та Іраном. Це створило новий наратив про нібито "фальшивість" війни росії проти України та змову політичних еліт. Ідеї ці активно поширювалися у соцмережах, зокрема письменником Олегом Купрієнком та користувачем TikTok 100PERcent/Car_Shop, який додавав яскраво виражені елементи дискредитації Володимира Зеленського.

Тези про зв'язки Зеленського з росією підхоплювали й інші користувачі, наприклад блогер Геннадій Прищепчук. Усі ці наративи перепліталися з великим обсягом критичних дописів і коментарів щодо дій влади напередодні повномасштабного вторгнення. Інтенсивність негативу, особливо навколо постаті Президента, змінювалася залежно від появи чи відсутності нових інформаційних приводів.

Також на початку тижня прослідковувалися звинувачення у помилках і бездіяльності напередодні повномасштабного вторгнення, державній зраді Зеленського з боку опозиційних блогерів та громадських діячів (блогер Дмитро Чекалкин, політаналітик Karl Volokh, політтехнолог Віктор Бобиренко, блогер Myroslav Oleshko, громадський діяч Євген Рибчинський, журналіст Близнюк НАЖИВО, користувачка соцмереж Элла Бестужева, блогер і колишній нардеп Борислав Береза).

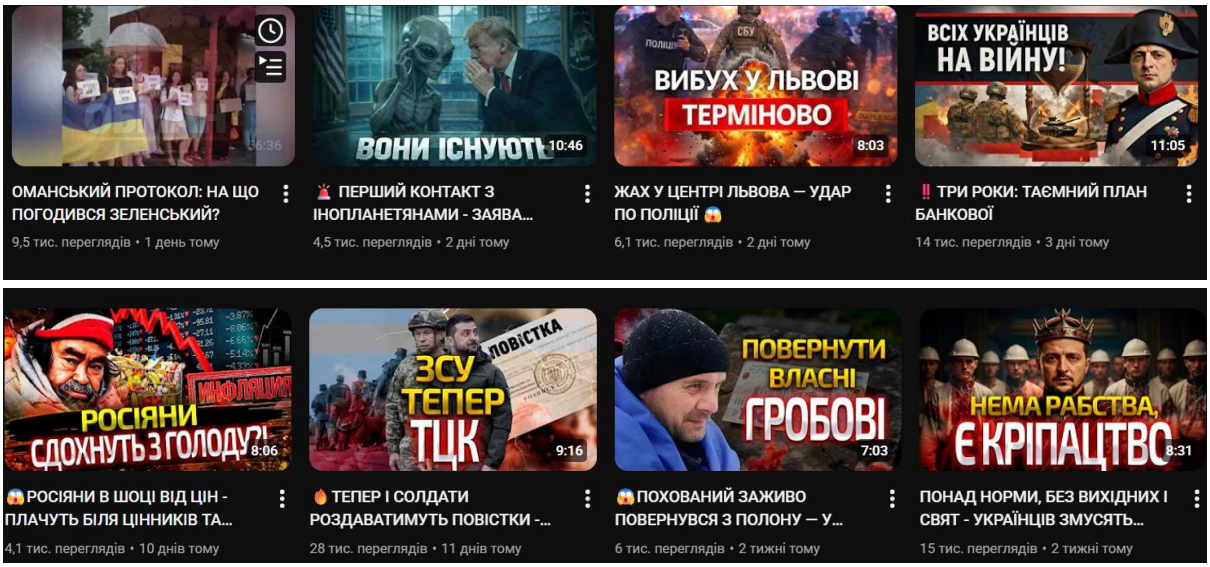
З середини тижня додатково простежувались матеріали про нібито створені Президентом Зеленським передумови для нападу рф в 2022 році, та його зв'язки з проросійським оточенням (Януковичем) і схвалення дій путіна (Геннадий Прищепчук - блогер, Valeriia Kovalchuk - волонтер госпітальєрів). У другій половині тижня з'явилися пости з найбільшим охопленням. Вони містили яскраво негативні емоції, прямі висловлювання чи завуальовані візуали, що зображували Зеленського як "царя" чи "клоуна". Такі тези поширювали, зокрема: користувачка соцмереж Элла Бестужева; військовий Mykola Kharkhan. Загальний обсяг хейту зменшився через перехід уваги на зовнішню політику. Обговорення зосередилися на новому міжнародному конфлікті та діях росії в ньому. Приклади аналітики: пост Вадима Денисенка та інші.

Загальний деморалізуючий ефект формували емоційні узагальнення про кризу управління, корупцію, неефективність інституцій (депутатка від партії "Слуга народу" Людмила Мірошніченко, журналіст та політаналітик Віталій Портников), плавно переходячи до нейтральної тональності, яка була куди менш інтенсивною і зосереджувалась на закликах до єдності, відповідальності, і підтримки (військовий Сергій Марченко).

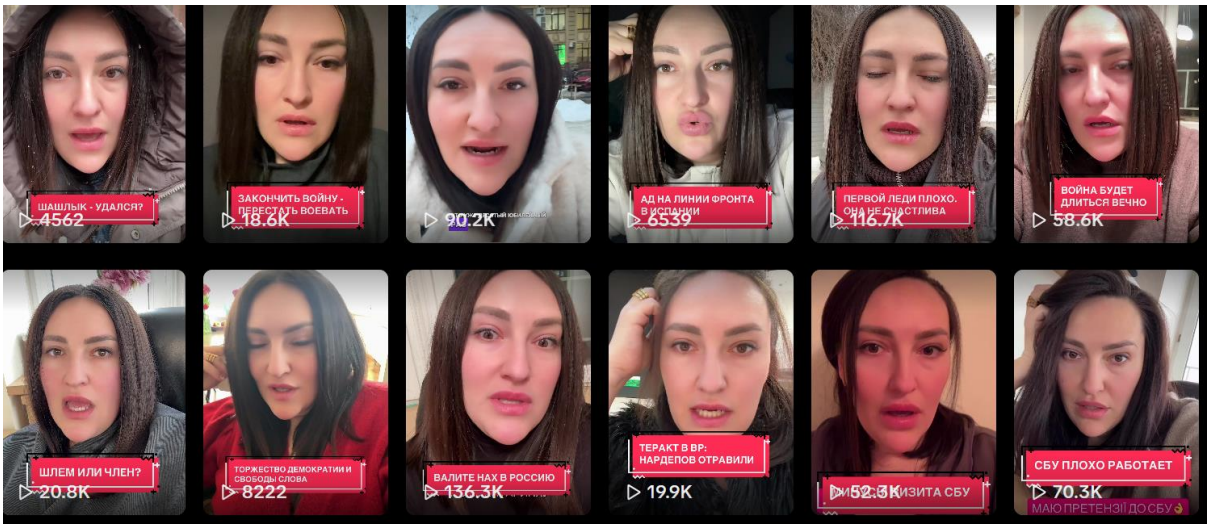
Також спостерігались пости на телеграм-каналах і ЗМІ, які розповсюджували цитату Зеленського щодо відмови від здачі території Донбасу за “мирним планом”, зазначаючи, що це розділить суспільство і зрадить людей, які залишились на цій території і що перемога - це не лише території, а також збереження людей і незалежності (наприклад Труха, професор та блогер Сергій Ягодзинський).

Приклади дезінформу:

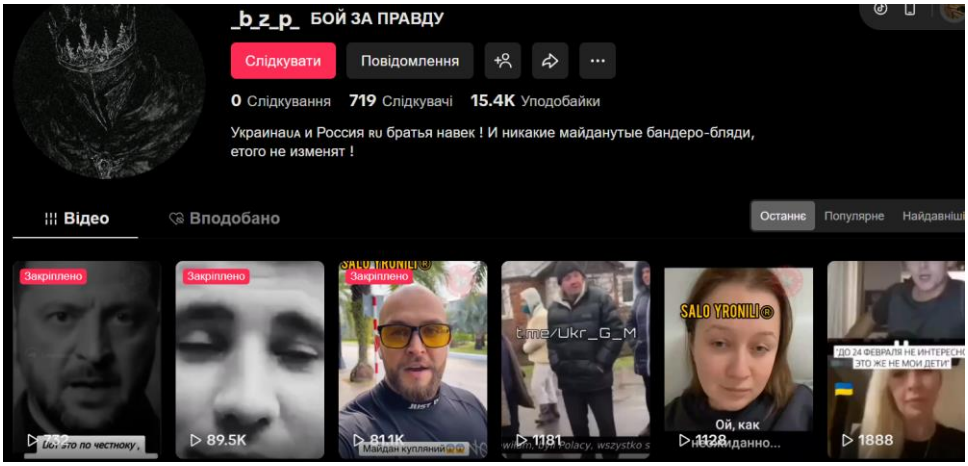
- ЮТУБ CULES - 149 тис підписників / 9,15 млн переглядів - - антивладні наративи, зводять правління Зеленського до диктатури



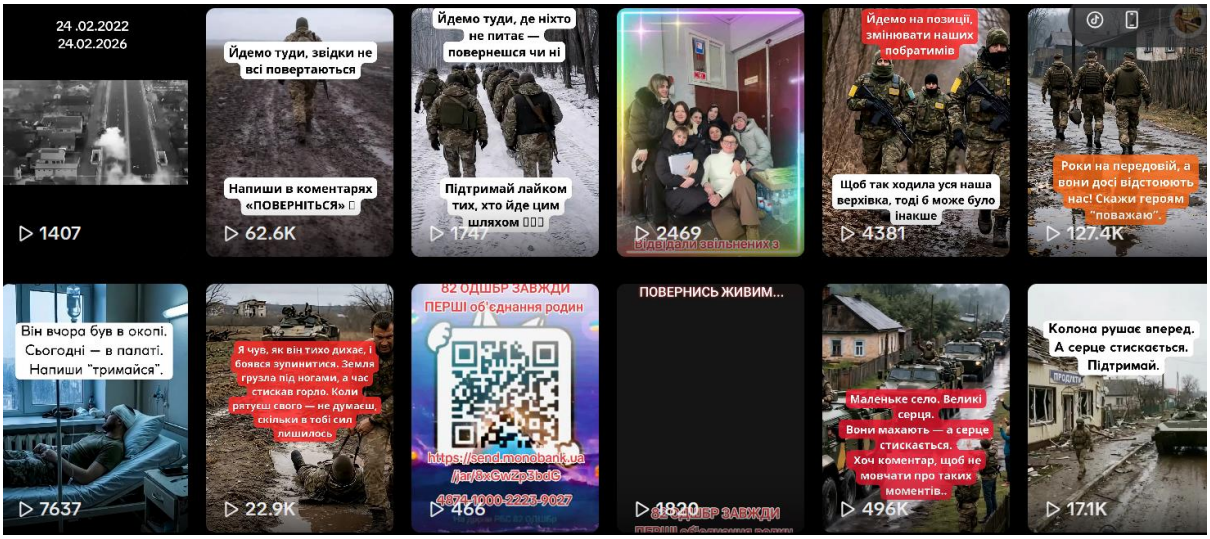
- ТікТок polit_mamka2 (6.6 тис підписників / близько 1.5 млн переглядів) + FB Olga Viktorovna (26 тис підписників / близько 10 млн переглядів) (інший акаунт цієї пані уже був заблокований - за її свідченнями) - просуває антивладні наративи як по методичкам, у коментарях прослідковується підтримка від росіян



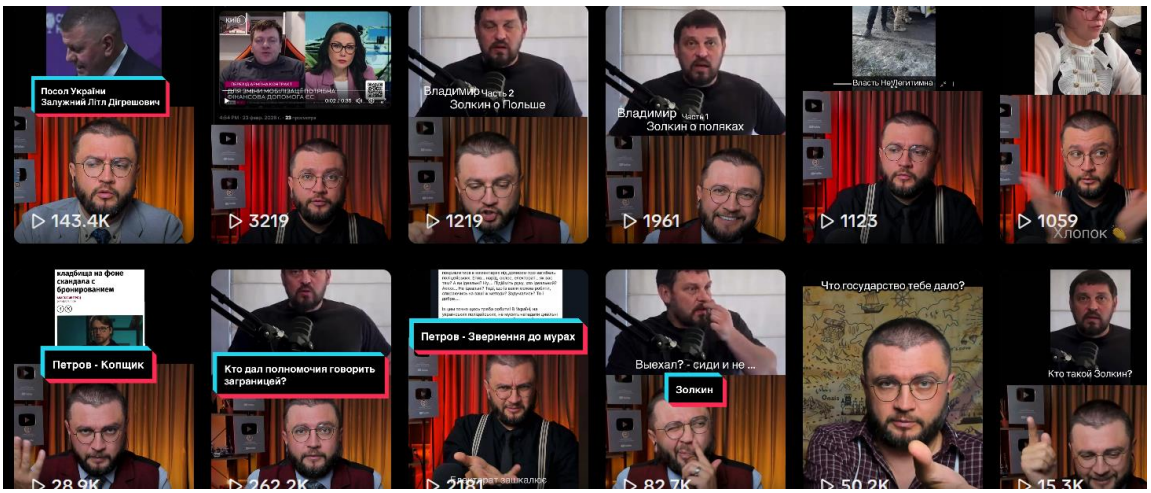
- ТікТок БОЙ ЗА ПРАВДУ - 719 підписників / 176 тис переглядів - акаунт 5 днів давності, поширює наративи про єдність народів з росією, відео-уривками різних людей принижує тих, хто був на Майдані

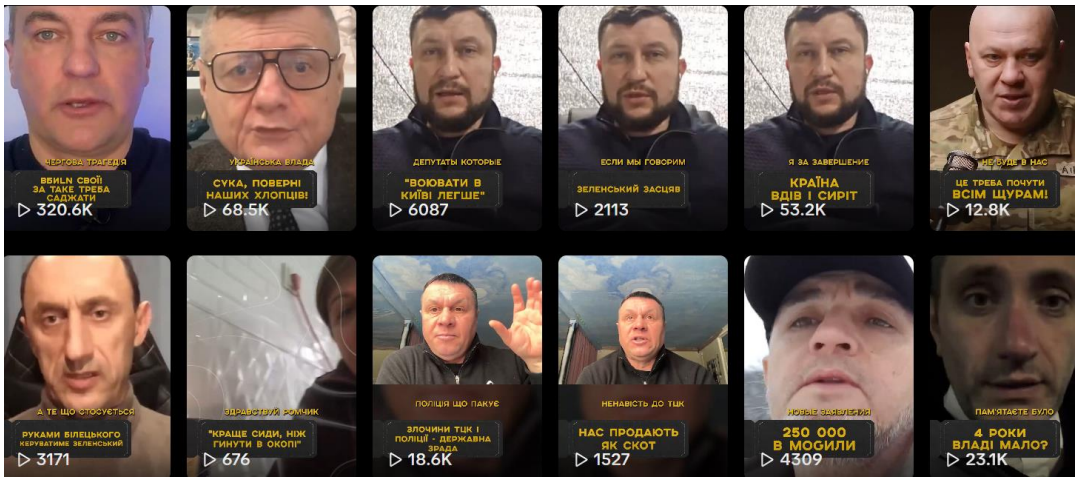


- ТікТок Петрик П’яточкин - 408.2 тис підписників / близько 20 млн переглядів - ШІ-створені візуали з маніпулятивними деморалізуючими сумними наративами з військовими, спонукаючи поширювати це і залишати реакції.



- ТікТок nekakadin - 120.8 тис підписників / близько 5 млн переглядів - антивладні і антимобілізаційні наративи: “держава нічого не дала і тільки “б’є по голові”



- ТікТок Жити добре! - 23.9 тис підписників - близько 4 млн переглядів - згенеровані ШІ з цивільними, підтримка Януковича

- ТікТок позиція - 5.7 тис підписників / близько 2.3 млн переглядів - антивладні та антимобілізаційні тези